

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۱

معارف

مجلد مصنفین کا اعلا و رسالہ

ترتبہ

سید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپے سالانہ مع محصول

مطبع معارف میں چھپکر

دفتر دارالاعظم گدہ کشائے ہوا

کتب خانہ دارالامین عظیم گڑھ

علامہ شبلی نعمانی

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم حصہ اول طبع دوم سے، ۱۱۷

ایضاً حصہ دوم طبع اول سے، ۱۱۷

انصار و حق حضرت فاروق عظمیٰ کی لائف اور طرز حکومت سے، ۱۱۷

انغزالی، امام غزالی کی سوانح عمری اور ادب کا فلسفہ، ۱۱۷

سیرۃ النعمان، امام ابوحنیفہ کی سوانح عمری اور اس کے

اجتماعات و مسائل قیمت ۱۱۷

شعر الہم حصہ اول، شاعری کی حیثیت فارسی شاعری کا

آغاز و قدما کا دور سے، ۱۱۷

ایضاً حصہ دوم، شعراے متوسطین کا دور

ایضاً حصہ سوم، شعراے متاخرین کا دور ۱۱۷

(حصہ چارم زیر طبع ہے)

ایضاً حصہ پنجم، فلسفیانہ، صدیقیانہ اور اخلاقی شاعری

پر تبصرہ، ۱۱۷

الاتحاد علی التقدیر الاسلامی، عربی زبان کے تمدن

اسلامی پر عربی میں ریویو، ۱۱۷

سفر نامہ مصر و شام، مہفوظہ معارف پریس، ۱۱۷

برائے شمس و دیگر نویس کی شاعری پر ریویو، ۱۱۷

الامان، خلیفہ، مولانا رشید کے عہد سلطنت کے

حالات، ۱۱۷

مضامین عالمگیر، شمشاد ادب کی بیجا لکیر اور مبالغہ

احادیث کے جوابات، ۱۱۷

مکاتیب شبلی، مولانا کے مجموعہ خطوط کا مجموعہ

علمی، قومی، ادبی، اخلاقی معلومات کا

خزانہ ہے جلد اول ۱۱۷

ایضاً، جلد دوم

رسالہ شبلی، مولانا کے ۱۲ مختلف علمی مضامین کا

مجموعہ قیمت ۱۱۷

قصیدہ امر تہر، امر تہر کے اجلاس ندوۃ العلماء میں

مولانا نے جو فارسی قصیدہ پڑھا تھا

طبع ہو گیا واسطے، مطبعہ امی کانپور ۱۱۷

مجموعہ کلام شبلی، اردو

شہنوی صبح امید، اردو

دیوان شبلی، فارسی

مولانا حمید الدین صاحب بی اے

تفسیر سورہ تہیم، جدید طرز پر عربی میں قرآن مجید کی تفسیر

تفسیر سورہ قیامہ، ۱۱۷

تفسیر سورہ ناسخ، ۱۱۷

تفسیر سورہ الکافرون، ۱۱۷

تفسیر سورہ العصر، ۱۱۷

الرائی فی من ہو الذبح، عربی میں حضرت اعلیٰ

کے ذبح ہونے پر ایک مدلل

اور پُر زور رسالہ ۱۰

اسباق، انوہیل طرز پر عربی گرامر، اردو ۱۱۷

جلد دہم ماہ ذیقعدہ ۱۳۸۷ مطابق ماہ جولائی ۱۹۲۲ء

عدد اول

مضامین

شذرات

۲-۹

فلسفہ کا نقطہ آغاز

پروفیسر عبد الباری ندوی

۱۰-۳۰

شانتی نیکیان

مولوی ابو نعیم سید احمد صاحب بھوپالی

۳۱-۳۹

کتب خانہ اسکندریہ

جناب عبد المجید صاحب یقی تعلیم جامعہ ممبئی

۴۰-۵۱

حکائے اسلام

۵۲-۵۴

دار الفنون مشرقیہ لندن

۵۵-۵۸

اخبار علمیہ

۵۹-۶۳

ادبیات

حسرت موہانی و قربان احمد صاحب

۶۵-۶۵

دیوان فانی

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

۶۶-۷۷

مطبوعات جدیدہ

۷۸-۸۰

تفسیر ابی مسلم صفہانی (عربی)

مرتبہ مولوی سعید انصاری

عقلی اور فلسفیانہ اصول پر سب سے پہلی تفسیر کبیر امام رازی کا ماخذ، ہر مشہور درگاہ اور کتب خانہ میں اس کا

ایک نسخہ ہونا ضروری ہے، قیمت ۱۱۷

منہج

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نسخہ

اسوہ صحابہ کی دوسری جلد جن صحابہ کرام کے سیاسی، مذہبی اور علمی کارنامے درج ہیں عنقریب چھپکر شائع ہو جائیگی، رقعات عالمگیر کی تدوین و ترتیب کا کام جاری ہے تمام مواد جمع ہو گیا ہے، صرف شاہجہان کے نام کے خطوط تقریباً دو سو صفحوں میں ہونگے، سیرت نبوی جلد سوم کی کتابت شروع ہو گئی ہے، یہ جلد تا ستر معجزات اور کیفیات نبوی پر ہے،

۔۔۔۔۔

گزشتہ ماہ جون میں مشہور ہندو دیونیورسٹی کے بانی اور ہندی کو ہندوستان کی عالمگیر زبان بنانے کے پروردگار محترم جناب پنڈت مدن موہن مالویہ صاحب نے دارالمصنفین کو شرف فرمایا، دیر تک وہ کتب خانہ کو دفتر کو، پریس کو، دفنہ کے رہنے کے کمر دن کو دیکھتے رہے اور زبان کے مسئلہ پر بعض ارکان دارالمصنفین سے گفتگو کرتے رہے، ہم کو اس سے خوشی ہوئی کہ موصوف نے دارالمصنفین کو رشک کی نظر دیکھا اور پھر بھی پسند کیا،

۔۔۔۔۔

جناب شاہ منیر عالم صاحب منصف و رئیس غازی پور جو شہر مذکور کے ایک ممتاز خاندان سے ہیں ایک خط میں لکھتے ہیں کہ اوسکے پاس دیوان حافظ کا ایک عجیب و غریب نسخہ ہے، یہ نسخہ دربار اکبری کے شاعر فیضی کے دست خاص کا لکھا ہوا بیان کیا جاتا ہے، اسکے دیباچہ میں مذکور ہے کہ ملا آقا ایک بزرگ بادشاہ کی طرف سے تعین کئے گئے تھے کہ وہ حافظ کا ایک صحیح نسخہ مرتب کریں۔ ملا صاحب نے خود حافظ کے وطن شیراز جا کر دس برس قیام کیا اور وہاں سے ایک صحیح نسخہ مرتب کر کے بادشاہ کے لیے ہندوستان لائے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ جن جن اصحاب نے اس نسخہ کو دیکھا ہے سب کی یہی رائے ہے کہ اس سے زیادہ

صحیح نسخہ دوسرا نہ ہوگا، اگر یہ سچ ہے تو حافظ کے اشعار کے لمحات اور بعض اشعار کے فحش نسخوں کے انتخاب میں اس سے بہتر نسخہ دے دے سکتی ہے،

۔۔۔۔۔

اس نسخے پر بھی ہندوستان میں کیا کیا انمول جواہر مدفون ہیں، بدایون میں مولوی علی بخش صاحب مرحوم کا خاندان مشہور ہے، اس خاندان کی علمی یادگار ہمارے دوست مولوی یعقوب بخش صاحب راجب جیلانی ہیں، اس خاندان کا کتب خانہ ہندوستان کے نوادین تھا، بہت سی چیزیں وہاں کی ضائع ہو گئیں کچھ دوسرے کتب خانوں میں منتقل ہو گئیں، اب بھی جو قلمی کتابیں موجود ہیں انہیں سے حسبے میل کتابیں کسی نہ کسی حیثیت سے قابل ذکر ہیں،

لباب التادیل خازن کا ایک عتیق نسخہ، لباب التفاسیر مکتوبہ تہمتی صوفی شہر کرمان مشہور مفتوح و مفتوح (اسماء الرجال) موضوعات ابن طاہر صاحب مجمع البیاض مصنف کے زمانہ کی (تاریخ کتابت ۹۵۹ھ تا تاریخ دفن ۹۸۶ھ) موضوعات ابن جوزی، غایتہ الوصول شرح مختصر ابن حاجب از قطب الدین شیرازی، شامل ترمذی از کتب خانہ شاہ قلی خان محرم (یکے از امرائے اکبری) سیرت نبوی میں ایک نہایت نادر کتاب سہل البدلے دارشاد فی سیرۃ خیر العباد للحافظ یوسف اشامی،

۔۔۔۔۔

دنیا کے اسلام کا ایک گوشہ اب دوسرے گوشہ سے جسطرح مل رہا ہے اسکی ایک تازہ تقریر ہے کہ مصر کی ظاہری آزادی کی خوشی میں تونس کے سب سے قدیم جامعہ زیتون کے طلبہ نے، مصر کے قدیم ترین جامعہ ازہار کے طلبہ کو اور تونس کے شاہی کالج مدرسہ صادقہ کے طلبہ نے مصر کے جامعہ مصریہ کے طلبہ کو مبارکباد کے تار بھیجے ہیں اور تمنا ظاہر کی ہے کہ اسکی یہ آزادی عربی علوم و فنون کی حیات تازہ کے لیے بھی خدا کرے آج محنت ثابت ہو،

ماہ گزشتہ میں برطانیہ کی ممتاز یونیورسٹی سینٹ اینڈریوز نے ڈاکٹر آف لازمال ال، ڈی کی اعزازی
ڈگریاں جن مشاہیر فن کو تقسیم فرمائیں، ان میں ایک ذات مس ایلن ٹیری کی بھی تھی، جنکا طرہ امتیاز یہ ہے
کہ وہ اس وقت انگلستان کی سب سے نامور ایکٹرس ہیں،
بے شبہ ہندوستان میں بھی ”نگیلے“ محمد شاہ (دہلی) اور ”جان عالم“ واجد علی شاہ (لکھنؤ) نے اپنے اپنے
زمانہ میں ادب و نشاط کی دل کھول کر سرپرستی و حوصلہ افزائی فرمائی تھی، لیکن جو ہر شناسی کا یہ شرف بیسویں
صدی کے ایک برطانوی دارالعلم کے لیے محفوظ رہا تھا، کہ ایک ایکٹرس کو ایک اہم علمی خطاب کے سرفراز
کرے، بچھلی شمشاہی میں ہماری علیگندہ مسلم یونیورسٹی نے ملک کے بعض رنگین طبع اُمراء کو علمی خطابات سے
مفتخر کرنے کی جو تجویز فرمائی تھی، اسکے لیے سینٹ اینڈریوز یونیورسٹی کے اس طرز عمل سے زیادہ واضح و مستند
سند جواز اور کمان سے ہاتھ آ سکتی ہے،

برطانیہ کی علمی تاریخ میں گو ہر شناسی کا تہنہ بھی ایک درخشان واقعہ نہیں۔ موجودہ صدی کے
آغاز میں جب یورپ کے نامور فلسفی ہر برٹ اسپنسر کی وفات ہوئی، اور اسکے احباب و تلامذہ نے اُسے ویسٹ
منسٹریس میں دفن کرنا چاہا، جو برطانیہ کے مشاہیر فن کے لیے مخصوص و محفوظ گورستان ہے، تو مقتدر و ذی علم
مستویان گورستان کی پیشگاہ سے کسی طرح اسکی تدفین کی اجازت نہ ملی، لیکن اسکے کچھ ہی عرصہ کے بعد جب ایک
مشہور ایکٹرس ہنری اردنگ کی وفات ہوئی، تو انہیں حکام گورستان نے اسکے حدود کے اندر اسکی نعش کو کمان
تزرک و احتشام دفن ہونے کی اجازت عطا فرمائی۔

ہندوستان کے ادب و نشاط و تماشا کو مژدہ ہو، کہ بعض نکتہ سنجان یورپ کی نظر دقیقہ رس میں ایکٹرس
اور ایکٹرسوں کی قدر و قیمت خادمان علم و فلسفہ سے کمین نہ آئے۔ اور اگر یہ ملک ابھی انکی کافی قدر نہیں
کرتا، تو ذرا اور مہر و انتظار سے کام لیں، تا آنکہ ہندوستان تمدن و تہذیب، تعلیم و تہذیب کی مین یورپ کے

ہم سچ ہوئے،

۰۰

۵۔ مئی کو لندن میں بہ مقام سلیس تھیٹر تو انہیں امتناع سے نوشی دے فردشی کی مخالفت میں منعقد ہوا
دولادگان دخت رز کا جمع غلیظ تھا۔ صدر جلسہ مشہور ہنری آرتھر جوئس نے طویل و عریض خطبہ صدارت میں بیان کیا
”میں پالیس سال سے ہر روز بلا ناغہ شراب پیتا رہا ہوں، اور آج تک کبھی بدمست نہیں ہوا۔۔۔۔۔“
میرا عقیدہ ہے، کہ یہ قول ٹبلر کے انسان کو حیوانات پر جو تفوق و امتیاز حاصل ہے، وہ اکمل ہی کے باعث
ہے۔ ہمارے مشاہیر فن ٹیکسیر ڈکنس، رابنلڈ، فیلڈنگ وغیرہ کے دماغ میں روشنی اور قلم میں روانی اسی
آتش سیال کے طفیل پیدا ہوئی ہے۔

اسی طرح دوسرے مقروون نے بھی شراب کے مناقب و فضائل بیان کیے، میخواری کی خوبیوں پر دلائل
قائم کیے، اور اسکے طبی، اخلاقی، و ذہنی فوائد کو ایک ایک کر کے شمار کیا۔ ایک راوی معتبر کا بیان ہے، کہ جب تو
وہ اخبار میں اس سے پرست جلسہ کی کارروائی پڑھ رہے تھے، پڑوس کی مسجد سے ایک خوش آواز حافظ کی یہ
صدائے کانون میں آنے لگی: اِنَّ الدِّينَ دِيُوْنٌ بِالْاٰخِرَةِ سَيَنْتَ اَلْهَمَّ اَعْمَا لْهَمٍّ فَهَمِّ بَعُوْن
اَدْلٰك الدِّينَ لْهَمٌّ سُوْرُ الْعَذَابِ وَ هَمٌّ فِى الْاٰخِرَةِ هَمٌّ بِالْاٰخِرَةِ وَن۔ (نمل۔ ۱) جو لوگ آخرت پر
ایمان نہیں رکھتے، انکی نظردن میں ہم انہیں کے اعمال و اشغال کو اچھا کر دکھاتے ہیں، اور وہ انہیں میں گئے
پٹے رہتے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جنہیں عذاب شدید پیش آئے، اور جنہیں آخرت میں زیان کا رہنا ہے،

۰۰۰۰

اُردو زبان کے تمام ہمدرد ہوا خواہ اس خبر کو دلی مسرت کے ساتھ سُنئے، کہ چند ماہ سے آکسفورڈ میں
ہندوستان کی مشترک زبان کی خدمات کے لیے ایک انجمن بزم اُردو کے نام سے قائم ہوئی ہے، جسکے صدر
ایک ہندو نوجوان ہیں، جو بنارس ہندو یونیورسٹی کی جانب سے وظیفہ حاصل کر کے وہاں تحقیقات علمی میں

مصرفوت بین کیمبرج میں ایک انجنین مقاصد کے ساتھ اس سے پیشتر قائم ہو چکی ہے، بلکہ اسکا الحاق بھی غالباً ہماری انجن ترقی اور دوزنگ آبادی سے ہو چکا ہے۔ اسکے صدر فرنگی محل لکھنؤ کے ایک ہونا فرزند ہیں۔ دعا ہے، کہ دونوں مجلسوں کو غلوں و صداقت کے ساتھ خدمت زبان و قوم کی توفیق عطا ہوتی ہے،

تازہ ولایتی ڈاک سے خبر آئی ہے کہ سلطنت برطانیہ کے دارالحکومت شہر لندن میں ایک عظیم الشان وحیرت انگیز ناچ گھر تعمیر ہو رہا ہے، جو اپنے حسن و زیبائش اور سامان تنعم و آرائش کے لحاظ سے چشم فلک کو بھی خیرہ کر دیگا، درمیانی ہال ۶۰ فٹ طویل، ۱۰۰ فٹ عریض، اور ۲۸ فٹ بلند ہوگا، کل وسعت اتنی ہوگی، کہ ۸۰۰ جوڑین بیک وقت سرگرم رقص ہو سکیں گی، اور تماشائیوں کی تعداد ۴۰۰۰ تک پہنچ سکے گی۔ ستون سنگ مرمر کے ہونگے، رنگ دروغن نقش و نگار میں مناعی کا کوئی دقیقہ اٹھانے کا جائیگا۔ برقی لپیون کی تیز جگجگ مٹ سے رات پر دن کا دھوکا ہوگا۔ ایک چھت شیشہ کی ہوگی، اس پر سُنخ، سبز و نیلگون روشنیوں کا عکس پڑتا رہے گا، چالیس ماہرین فن اور آٹھ ماہرات فن کی جماعت تعلیم دینے کے لیے ہر وقت حاضر رہے گی، نازنین و نو عمر ناپنے والیاں، حسن و جمال، رعنائی، نزاکت، دلبری و دلربائی میں مرتبہ کمال رکھتی ہوں گی، مصارف تعمیر کا اندازہ ۱۰۵۰۰۰ پونڈ (۱۵ لاکھ ۵۰۰ ہزار روپیہ) کا ہے۔ ۱۹ ستمبر کو یہ عمارت مکمل ہو جائے گی،

راویان صداقت شعار و افلاں حقیقت آشمار (انگریزی اخبارات کے نامہ نگاروں) کا بیان ہے، کہ تیاری پر لندن کا ایوان رقص، اپنی وسعت و زیبائش کے اعتبار سے، روسے زمین پر کیسا دبے نظیر ہوگا، بیشک ہوگا، مئے ہن کہ عصر قدیم میں بھی ایک متمدن سلطنت کے فرمانروا نے ایک "جنت ارضی" تیار کرائی تھی، اور جسکے تذکرہ "باغ اہم" و "بہشت شاد" کے ناموں سے آج تک ادبیات مشرقی کے دفاتر

پارمنین محفوظ چلے آتے ہیں، کاش، انگلوں کے انجام سے بچلے کو عبرت حاصل ہوتی رہتی! یہ داستان غیر تاریخی سی، لیکن ایسی قوموں کے وجود سے تو بہر حال انکار نہیں ہو سکتا، جو پیہ پیہ اپنی یادگار میں آئینوں کی شکل میں عمارتوں کی شکل میں تیار کرتی تھیں اور تختہ و ن مصارف لعلکم تحلدون جنہیں اپنی زندگی کے دوام کے ساتھ یہ بھی عطا تھا کہ انکے یہ قصور و ایوان ہمیشہ انکا ساتھ دیتے رہیں گے (۱۱-۷)

یہ تو میں اپنی کثرت تعداد پر، اپنے موشیوں پر، اپنی تفریح گاہوں اور پارکوں پر، اپنے اللہی آمد کُم پمّا تعلمون آمد کُم جاری کئے ہوئے قوارون، چشمون، اور بانعام و بنین و جنت و عیون (ایضاً) نردون پر، فخر و ناز کرتی رہتی تھیں، لیکن نتیجہ جو کچھ ہوا، وہ اوراق لیل و نہار پر درج ہے، جسے چشم بعیرت ہر وقت پڑھ سکتی ہے، اہل تحس منہم من احدا و تمم لہم ساکن!

سال میں دو مرتبہ انگریزی حکومت کی جانب سے ہندوستان میں "خطابات" کی تقسیم ہوتی ہے، سالہا سال سے ہم پر جو غیرت شکن و غلامی آفرین نظام تعلیم و تربیت مسلط ہے، اس نے قدرتی طور پر ان خطابات کو ہماری ایک جماعت کثیر کی نگاہوں میں محبوب اور تمغے افتخار بنا دیا ہے، مدتوں پیشتر سے حصول خطاب کے لیے قلوب مضطرب تھے، سیکڑوں راہین اضطراب اور بچپنی کی کوڑوں کے ساتھ گزرتی ہیں، صد بار آستان حکومت پر ناصیہ فرسائی کیجاتی ہے۔ ضیافتوں، رشوتوں، غلامیوں، دامن فروشوں، اور خدا معلوم کن کن ناقابل ذکر شکلوں میں نیاز مند یاں جلوہ گر ہوتی ہیں، معاہدے میں دعائیں مانگی جاتی ہیں، مزارات پر منتیں مانی جاتی ہیں، ذی اثر احباب سے جلسوں اور ضیافتوں کے وعدہ کئے جاتے ہیں، اور ایک والہانہ ذوق و شوق اور عاشقانہ اشتیاق و انتظار کے ساتھ سرکاری گوشے

فن پر اپنے نام کے طالع ہونے کی توقع کی جاتی ہے، اور خیر ہندوستان تو ہندوستان، آج کل دنیا کی سب سے بڑی ہندو بیچارے یعنی ہندو
 کے لیے ممبر دست و گریبان ہیں، اور وزیر اعلیٰ بھین،

لیکن اسلام میں عزت و تکریم، سروری و سرداری، تعظیم و احترام کی اصلی مستحق صرف ایک ذات ہے، وہ ذات یکتا و بے ہمتا جسکی عظمت و اجلال، بزرگی و کبریائی پر زمین و آسمان سب شہادت دے رہے ہیں **وَلِلّٰهِ الْکِبَرُ** **فِی السَّمٰوٰتِ وَالدَّارِیْنِ** عزت حقیقی ساری کی ساری صرف اسی کی ہے، **اِنَّ الْاٰخِرَۃَ خَیْرٌ مِّنَ الْاَوَّلٰتِ** اس آفتاب کبریائی کا پر تو جب ذرات بشری پر پڑتا ہے، تو انہیں بھی منور کر دیتا ہے۔ یہ ذرات نورانی سب پہلے انبیاء کرام اور اسکے بعد صالحین امت ہیں، جنکے قلوب نورایاں سے لبریز ہوتے ہیں **وَلِلّٰهِ الذِّکْرُ وَلِلّٰہِ السُّبْحٰنُ** **وَلِلّٰہِ الْمُلْكُ** **وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ** (مشافقون)

اسلام سے قبل تمام دنیا اس گمراہی میں مبتلا تھی، کہ عزت کا معیار خوش نسی و بلند نسلی ہے، اسلام نے آتے ہی

اس بُت کو توڑا اور اعلان عام کر دیا کہ بندہ کی عزت و مرتبت کا اصلی معیار صرف تقرب الی اللہ یعنی تقویٰ حسن عمل
یا ایھا الناس انا خلقنکم من ذکر و انشی و جعلکم شعوباً
باقی نسل و قوم، حب و نسب و رنگ و جنس و غیر کے تیار
و قبائل لتعارفوا ان اکرمکم عند اللہ التقوا (حجرات ۱۰)
اسی مشورہ ازل میں اسکی منادی کر دی گئی، کہ اگر حصول عزت کی خواہش ہے، تو یاد رہے، کہ عزت تو صرف
من کان یرید العزۃ فلیغنیٰ الغنیٰ جمیعاً، الیہ رعیلکم الطیب الصالح
مطلق کی ہر قسم تک نہ دینی چھی باتیں ہی پہنچتی ہیں اور عمل صالح ہی بلند کرنا
(فاطر ۲۰)

وَمَنْ يُضِلَّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُكْرِمٍ (٢٠٦)

جو ان نصیب بندہ اس سرخسہ غفلت و کبریا کی کو چھوڑ کر اغیار کے آستانہ نیرنا صید سالی کرتے اور ان سے غائب رہتے ہیں انہیں
بَشَرِ الْمُنْفِقِينَ بَانَ لَعْنَةُ عَذَابًا اَلَيْسَ الَّذِيْنَ يَتَّخِذُ الْكُفْرَ اِيْلًا مِّنْ شَرِّهِ
مَنْ دُوْنَ اٰمِنِيْنَ اَيْتَقُوْنَ عَذَابُ الْمَرْءِ الَّذِيْ جَمَعَ اَنْفُسًا ۚ عَذَابُ الْاٰمِيْنَ كِي وَعِيْدٌ وَّارِدٌ مَّوْتِيْ هِيَ
خدا ہر کام کو عذاب منافقت سے محفوظ رکھے اور عزت کا مفہوم صحیح سمجھنے کی توفیق نصیب کرے۔

ہندوستان میں "بیکاری" کا مرض جس کثرت کے ساتھ پھیلا ہوا ہے، اور ملازمت کی حرص جس شدت سے پائی جاتی ہے، اسکا تجربہ ہر شخص کو اپنی جگہ پر ہے۔ مولانا حالی بھی مدت ہوئی اسی قدر کو ایسے مریض بن گئے تھے۔

ہوتی مشرق میں ہے گر ایک سامی خالی
 قافلہ ہونے ہیں مغرب کے اسی دم راہی

فائدہ دینے والے ہندوستان کا یہ ”نیدہ پن“ ہمیشہ قابل مضحکہ خیال کیا گیا، لیکن کم و گون کو معلوم ہوگا، کہ یہ وبا بھی تمدن جدید ہی کے طفیل ہندوستان میں پھیلی ہے، اور اسکی مولد بھی وہی سرزمین ہے، جو تہذیب و شائستگی کی مولد ہے۔ ابھی چند روز کا ذکر ہے، کہ مرکز تمدن و تعلیم شہر لندن میں ایک ”دھوبی خانہ“ کے مالک نے ٹائمس میں اپنے کارخانہ کے لیے ایک ٹیلیفون ماسٹر ہندوستان کی اصطلاح میں تار یا لوہے کی بابت، ڈوہائی سو پونڈ سالانہ کے مشاہرہ کے ساتھ اشتہار دیا، جو انگلستان کے معیار سے بہت ہی معمولی درجہ کی رقم ہے۔ اشتہار دیتے ہی درخواستوں کا انبار لگنا شروع ہو گیا، جنکی تعداد بالآخر آٹھ سو تک پہنچ گئی۔ جبکہ صرف ایک تھی، اور خواستگار آٹھ سو کی تعداد میں تھے! اور ان میں ہر قسم کی اعلیٰ قابلیتوں کے افراد (ذکور و اثاث) شامل تھے، مالک کارخانہ نے اس انبوہ عظیم سے آٹھ گریجویٹ امیدواروں کا انتخاب کیا، اور ان میں امتحان مقابلہ کے بعد بالآخر دو گریجویٹ خاتونوں کو دو عملی ملازم کر لیا۔ ان میں سے ایک صاحبہ لیور پول یونیورسٹی کی گریجویٹ ہیں، دوسری مائچسٹر یونیورسٹی کے ہندوستان کے گریجویٹ، فضل خدا سے ابھی تک ”گھر“ اور ”گھاٹ“ دونوں سے نا آشنا نہیں تھیں۔

سُنتے ہیں، مسلمانوں کو بھی اپنے اسراف کا احساس ہو چلا ہے، اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے مصارف کی تنقید کرنے، اور ان میں کفایت پیدا کرنے کی غرض سے ایک کمیٹی مقرر کی گئی ہے! خدا معلوم اس روایت کی کہاں تک اصلیت ہے، کہ کمیٹی کے اکثر ارکان ازاد ہمسایہ شعور و زبان رکھتے ہیں۔

ہے آرزو کہ ابرو سے پُر خم کو دیکھئے * اس عرصہ کو دیکھئے اور ہم کو دیکھئے

مقالہ

فلسفہ جدیدہ

کا

نقطہ آغاز

از پروفیسر عبدالباری ندوی

انسان کے پاس انہماک دعا اور افہام و تفہیم کا واحد آلہ زبان ہے، لیکن دنیا میں آزار و خیالات کا جو عظیم الشان اختلاف پیدا ہے، اس کا ایک بڑا سبب تعبیر مطلب کا یہی واحد آلہ ہے۔ آدمی بعض اوقات مخاطب کو روزمرہ کی معمولی باتیں تک سمجھانے میں اپنے کو قاصر پاتا ہے اور الفاظ سے دلی دعا کا حق نہیں ادا ہوتا۔ پھر جان یہ الفاظ ایک زبان سے دوسری اور تیسری تک پہنچے، اور ایک کے ضمیر کی تعبیر دوسرے نے کی، تو ہنسی کی ہی کبھی اصل مشکل کا مانی الضمیر صحت کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے،

زبان لغت کا یہ نقص سب سے زیادہ بڑی ہنگی کے ساتھ فلسفہ و آیات میں نظر آتا ہے۔ زبان کبھی کبھی یہ بدگمانی ہونے لگتی ہے، کہ فلسفیانہ مسائل تمام تر لفظوں کا گورکھ دہندہ ہیں۔ بات یہ ہے، کہ فلسفہ کے مباحث اپنی غایت نزاکت و تجربہ کی وجہ سے بہ مقابلہ عامیہ خیالات کے الفاظ کا قتل اور بھی کم کر سکتے ہیں، اس لیے کسی فلسفی کے افکار و نظریات کی تعبیر میں حقد کم اس کے الفاظ سے ہٹنا پڑے، اتنا ہی زیادہ بہتر ہوگا،

اس بنا پر جی یہ چاہتا تھا، کہ اردو میں فلاسفہ مغرب کی اگر برکت کی طرح پڑے تاہنگا، بقدر ترجمانی ہو جاتی، تو پھر ائمہ کی تفسیر میں "بلا لایضیٰ بہ قائلہ" کا اندیشہ نسبتاً

کم رہ جاتا، برکت کے بعد ہیوم کے متعلق اس خدمت سے عمدہ براہونے کی کوشش کی گئی ہے، جو امید ہے، کہ کسی قریب ہی مستقبل میں لباس طباعت کے ساتھ پیش ہو سکے۔ مگر ظاہر ہے کہ تمام فلاسفہ کے ساتھ اس اعتنا و اہتمام کا قائم رکھنا کسی شخص واحد کے ان کی بات نہیں۔ کسی اور طرف سے کوئی صدائے بازگشت اٹھتی نظر نہیں آتی، خصوصاً موجودہ حالات میں مسلمانوں کو اردو وغیرہ کی طرف توجہ کی کہاں فرصت! بعض زاویوں میں جو کچھ ہو رہا ہے، وہی ہوتا رہے، تو غنیمت ہے۔

بہر کیف اپنی "سعی لاحاصل" کی لذت کو قائم رکھنے کا ایک راستہ یہ نظر آتا ہے، کہ اگر کلیۃً نہیں ممکن تو کم از کم جزیئہً ہی سہی اساطین فلاسفہ کا ایک اجمالی مرقع سامنے آجائے ذیل کے صفحات کو اسی سلسلہ کی پہلی قسط سمجھئے،

اس سلسلہ میں بھی یہ اہتمام پوری طرح نظر ہے کہ صرف شارحین و مورخین فلسفہ کی شرح و تبصیر پر اعتماد کرنے کی جگہ فلاسفہ کی اصل کتابوں کو پڑھ کر مغز سخن نکال لیا جائے، اور جہاں تک ہو سکے خیالات کے ساتھ ان کے اسلوب بیان و طرز استدلال کو بھی اصلی حالت میں محفوظ رکھا جائے،

اور چونکہ اس سلسلہ کی غرض اختصار کے ساتھ فلاسفہ کے صرف اصولی افکار و خیالات کی نمائندگی ہے، اس لیے ان کی تنقید و تصحیح سے بالکل تعرض نہیں کیا گیا ہے، کہ اولاً تو اس سے ذہن منتشر ہو کر اصل خیالات پر پوری طرح متوجہ نہیں رہ سکتا، ثانیاً چونکہ بعد میں آنے والے فلاسفہ کے افکار بڑی حد تک اپنے متقدمین کی تصحیح و تنقید ہی پر مبنی ہوتے ہیں انہماک آخرین کی ترجمانی سے متقدمین کی تنقید از خود ہوتی جائیگی، یہ روزمرہ کا ایک محسوس و مشاہدہ واقعہ ہے، کہ آفتاب مشرق سے حرکت کر کے مغرب میں

دوب جاتا ہے، لیکن تحقیق سے پتہ چلا کہ حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ دراصل آفتاب
نہیں، بلکہ وہ زمین حرکت کر رہی ہے، جس کو ہم ساکن محسوس کرتے ہیں۔ اور آفتاب کی حرکت
محض ایک فریبِ حواس ہے۔ اسی طرح بظاہر نفس و روح یا ذہن و ذات کے مقابلہ میں جسم و مادہ
یا خارج و ماسوی الذات کا وجود زیادہ مستقل زیادہ حقیقی اور زیادہ یقینی معلوم ہوتا ہے، حتیٰ کہ
فلسفہ بھی کم و بیش دہائی ہزار سال تک، زیادہ تر ماسوی الذات ہی کے اندر حقیقت جوئی کیلئے
سرگردانی کرتا رہا،

لیکن بالآخر دنیائے فلسفہ نے بھی ایک کو پر نکلیں پیدا کیا، جس نے مرکز فلسفہ کو اسی طرح
بدل دیا، جس طرح کو پر نکلیں نے مرکز عالم کو بدل دیا تھا، فلسفہ کے اس کو پر نکلیں کا نام دیکارٹ
(۱۵۹۶ء تا ۱۶۵۰ء) ہے، جس کے وطن ہونے کا خیر فرانس کو حاصل ہے، دیکارٹ ہی نے پہلے پہل
وضاحت و تعین کے ساتھ اس حقیقت کو رد نہ کیا، کہ سب زیادہ قطعی و غیر مشتبہ وجود کائنات خارجی کا
نہیں، بلکہ ذہن و ذات یا نفس "اَنَا" (میں) کا ہے،

دیکارٹ کے بعد سے فلسفہ کی سطح پر تین خطوط کھینچے گئے ہیں، اُن سب کا "نقطہ آغاز" یہی
"اَنَا" ہے، علیات (ایٹما بوجی) جسکو صحیح معنے میں "فلسفہ جدیدہ" کا لقب دیا جاسکتا ہے اُسکے
مباحث کا محور بھی انا یا نفس اور ذہن ہی ہے یعنی اب محسوسات و معلومات کے بجائے اصلی بحث خود جس دشواری
در علم و فہم کی ہے،

(۱)

دیکارٹ نے جو راہ تحقیق اختیار کی، وہ اُس کے اصل فلسفہ سے بھی زیادہ فلسفیانہ تھی۔ حکماء
و فلاسفہ کے باہمی اختلاف آما کا یہ حال ہے کہ کوئی عجیب سے عجیب اور انوکھی سے انوکھی شے بھی ایسی
نہیں تصور کیجاسکتی جس کا کوئی دیکوئی فلسفی قائل نہ تھا ہو۔ ان اختلافات نے طالب علمی ہی کے
لئے جس نے قدیم نظامِ تعلیمی کے خلاف ثابت کیا، کہ مرکز عالم زمین نہیں بلکہ آفتاب ہے،

زمانہ سے دیکارٹ کو اس درجہ بدگمان کر رکھا تھا، کہ اپنی رہنمائی کے لیے، اُس نے جو چار اصول قرار
دیے ہیں، اُن میں سب سے پہلا اور سب سے اہم اصول یہ ہے کہ

(۱) کسی چیز کو اُس وقت تک ہرگز نہ قبول کروں گا جب تک وہ میرے ذہن کے لیے اس قدر
واضح و غیر مشتبہ نہ ہو کہ اُس میں شک کرنا قطعاً ناممکن ہو،

باقی تین اصول یہ ہیں، کہ (۲) زیر تحقیق مسئلہ کے متعلق ہر اشکال کو تحلیل کر کے اُس کے جتنے
اجزاء ممکن ہوں، اُن میں تقسیم کر دینا چاہیے (۳) بسیط سے بسیط سے شروع کر کے بتدریج مرکب و
پیچیدہ شے کی طرف جانا چاہیے (۴) ہر مسئلہ میں ایسے احصاء نام سے کام لینا چاہیے، کہ اس امر کا
کامل یقین ہو سکے کہ کوئی بات نظر انداز نہیں ہوئی ہے،

اصولِ ادب کی رعایت میں دیکارٹ نے اپنے شک کو صرف فلسفیانہ مسائل تک محدود نہیں
رکھا بلکہ اس میں اس درجہ مبالغہ کیا کہ محسوسات سے گذر کر براہین ریاضیہ تک کو اشتباہ کے قابل قرار
دیا۔ بقول شوپنہار کے کہ "وہ تمام مسلمات کو شکوکِ سمجھکر شروع سے شروع کرنا چاہتا ہے"

"جن چیزوں کو میں آج تک اعلیٰ سے اعلیٰ صداقت و یقین پر مبنی سمجھتا رہا ہوں، وہ یا تو براہ
راست خود حواس سے یا ان کی وساطت سے ماخوذ ہیں، لیکن حواس بعض اوقات دھوکا دیتے
ہیں، ایسے عقلمندی یہ ہے کہ جس شے سے ہم ایک مرتبہ دھوکا اٹھا چکے ہیں، اُس پر ہم کو
کامل اعتماد نہ کرنا چاہیے"

اقلیدس یا ہندسہ تک کی معمولی معمولی باتوں میں بعض لوگ ٹھوکرین کھاتے اور غلط

(پنج دلائل) ۲ (مطبوعہ "اسکاٹ لائبریری" یہی کتاب، جو دراصل "بحث پنج" و "افکار الہیات"
نام کی دو کتابوں کا مجموعہ ہے، دیکارٹ کے نظام فلسفہ کا صحیح ہے، آگے زیادہ تر اسی کے حوالے آئینگے۔

قیاسات قائم کر جاتے ہیں مین خود بھی اسی طرح غلطی کر سکتا ہوں، جس طرح دوسرے کرتے ہیں
 لہذا مین نے تمام ان دلائل کو غلط بھکر دے کر دیا، جسکو پہلے براہین خیال کر کے قبول کیا تھا۔
 سب سے آخری شبہ یہ ہوتا ہے، کہ جو خیالات ہمارے ذہن مین بیداری کی حالت مین پیدا ہوتے
 ہیں، بعینہ وہی خواب کی حالت مین بھی پیدا ہو سکتے ہیں، بے اس کے کہ ان مین سے کوئی بھی
 جمع ہو۔ اسلئے مین نے فرض کر لیا، کہ میرے ذہن کے تمام خیالات محض خواب کی باتیں سکتی ہیں^(۲)
 لیکن ڈیکارٹ کا یہ ہمہ گیر شک پر ہٹو کی طرح محض شک دریب کی خاطر نہ تھا، بلکہ وہ اس شک سے
 یقین کے ایک ایسے ناقابل شک نقطہ اور ایسی اٹل چٹان تک پہنچنا چاہتا تھا، جو علم و استدلال کی غارت
 کے لیے مستحکم بنیاد بن سکے (صفحہ ۲)

تم زمین و آسمان کے تمام محسوسات و مشاہدات کو شک کی نگاہ سے دیکھ سکتے ہو، تم خود اپنے
 جسم کے وجود مین شبہ کر سکتے ہو، تم اپنے تمام حسی و ذہنی خیالات کو محض اپنا ایک طویل خواب قرار
 دیکتے ہو، لیکن نفس ان خیالات اور خیال کرنے والی ذات مین شک کرنا ناممکن ہے۔ مین یہ خیال کر سکتا
 ہوں کہ جس قلم سے بیٹھا ہوا لکھ رہا ہوں، اس کا اور اس سے لکھنے والے ہاتھ کا خارج مین کوئی وجود
 نہیں، لیکن یہ کیسے خیال کر سکتا ہوں، کہ مین خیال نہیں کر رہا ہوں۔ اس مین شک کرنا ہی کہ مین خیال
 کر رہا ہوں یا نہیں ایک شک یا خیال کرنے والی ذات کو مستلزم ہے؛

اسی کو ڈیکارٹ نے اپنے تاریخی فقرہ مین یوں ادا کیا ہے، کہ ”مین سوچتا ہوں اسلئے مین
 ہوں“ یعنی سوچنے والی ذات یا ”مین“ (انا) کا وجود قطعاً ناقابل شک و انکار ہے،
 تمام چیزیں غلط ہو سکتی ہیں، لیکن یہ صداقت کہ ”مین سوچتا ہوں“ اسلئے مین ہوں“ اس قدر
 قطعی اور اٹل ہے، کہ مشکلیں کے مبالغہ آمیز سے مبالغہ آمیز مفروضات بھی اس کو متزلزل نہیں کر سکتے
 سلفیہ قیام زما شاہ کاوانی فلسفی اور فلسفہ تشکیک و اربابیت کا بانی ہے جس کو خود شک مین بھی شک تھا،

لہذا اسی کو مین نے اپنے فلسفہ کا وہ اولی و اساسی اصول قرار دیا، جس کی جستجو تھی،

ڈیکارٹ نے اس اصول کی قطعیت کو متعدد پیرایوں مین بار بار دہرایا ہے۔ اور یہ اصول
 چونکہ صرف ڈیکارٹ کے فلسفہ کا اساس ہے، بلکہ جیسا کہ تم کو اوپر معلوم ہو چکا ہے، جدید فلسفہ کی ساری
 عمارت اسی ”مین“ یا ”انا“ پر قائم ہے، اسلئے ذرا توجہ سے پھر ایک بار موسس اول کے الفاظ سن لو۔

انسان کا علم تمام تر حواس سے، اخذ و مستنبط ہے، جو کبھی کبھی دھوکا دیتے ہیں، اسلئے ”مین

فرض کیے لیتا ہوں کہ خدا نہیں بلکہ کوئی خبیث روح یا شیطان ہے، جو انتہائی حد تک

قادر ہونے کے ساتھ اعلیٰ درجہ کا مکار بھی ہے، وہ اپنی تمام کارستانیوں کو مجھ کو دھوکا دے رہا

ہے۔ مین ماننے لیتا ہوں، کہ زمین، آسمان، ہوا، رنگ، اصوات و اشکال تمام خارجی چیزیں

محض امثلاث احلام ہیں، جن کا جال اس شیطان نے مجھ کو فریب دینے کے لیے بچھا رکھا ہے

مجھ کو تسلیم ہے، کہ جو کچھ میری آنکھیں دیکھتی ہیں، وہ سب غلط ہے مین بارہ کیے لیتا ہوں کہ میرا

حافظہ جن چیزوں کی یاد دلاتا ہے، ان کا کبھی کوئی وجود نہ تھا، مجھ کو قبول ہے، کہ میرے آلات

جس کا کوئی وجود نہیں، اور جسم امتداد، شکل و صورت وغیرہ تمام چیزیں مین گڑبہت اور میرے

ذہن کی اختراعات ہیں۔ ان تمام مفروضات کے بعد بھی دیکھو کہ کیا باقی رہ جاتا ہے؟ ”مین“

یعنی وہ ذات، جو اس فریب مین مبتلا ہے، کیا وہ کوئی چیز نہیں ہے؟ کیا خود میرے التباسات

میرے وجود کو مستلزم نہیں ہیں؟ کیا مین یہ نہیں کہہ سکتا، کہ چونکہ مین فریب کھا رہا ہوں

اسلئے مین موجود ہوں؟ خبیث روح اور جس قسم کا دھوکا مجھ کو دے سکتی ہو، دینے دو، لیکن

وہ اس کا کبھی یقین نہیں دلا سکتی، کہ مین کچھ نہیں ہوں، لہذا اس قدر بہر حال بالکل بدیہی

و قطعی ہے، کہ ”مین ہوں“ ”مین موجود ہوں“ ”مین کیا ہوں“ یہ مین نہیں جانتا۔ البتہ

اتنا یقینی ہے کہ مین ہوں“

لیکن دراصل میرا وجود ہی میری حقیقت پر سے بھی پردہ اٹھا دیتا ہے، اور "میں ہوں" سے
 انہ خود "میں کیا ہوں" کا عقدہ کھل جاتا ہے۔ اسلئے کہ "میں ہوں" کے معنے صرف اس قدر ثابت
 ہوئے ہیں، کہ ایک "سوچنے والی" ذات ہے۔ اس ذات سے یکین و مکان، جسم و جہانیاات کے
 تمام صفات کی نفی کی جاسکتی ہے، مگر سوچ یا خیال کو اس سے کسی طرح نہیں منفک کیا جاسکتا، جان
 "سوچنے والی" کی صفت کو اس ذات سے الگ کیا، کہ اصل ذات ہی کا وجود غائب ہو جاتا ہے،
 میں اُسی وقت تک ہوں، جب تک کہ سوچتا ہوں اور اگر میں سوچتا نہیں ہوں، تو پھر چاہے
 ساری دنیا موجود ہو لیکن میں نہیں ہوں۔ میرا وجود صرف میرے سوچنے تک ہے۔ لہذا معلوم
 ہوا، کہ میں ایک ایسا جوہر ہوں، جس کی حقیقت یا ماہیت تمام تر صرف سوچا ہے۔
 بہ الفاظ دیگر یوں کہو کہ ذہن، نفس، عقل یا روح نام ہے ایک جوہر ذی فکر (سوچنے

والا جوہر) کا،

(۳)

"میں سوچتا ہوں، اسلئے میں ہوں"۔ جب یہ اساسی اصول مستحکم ہو چکا، اور انایا ذات کے
 وجود و حقیقت کی بنیاد پر رسی طرح استوار ہو گئی، تو اب یہ دیکھتا رہتا ہے، کہ غیری یا ماسوی
 الذات کی عمارت کس حد تک اس بنیاد پر کھڑی کیجا سکتی ہے۔ لیکن دیواروں کو اونچا کرنے سے
 پہلے یہ معلوم کر لینا ضروری ہے، کہ وہ کیا مصالحہ ہے، جس نے بنیاد کو اس قدر اٹل اور مستحکم بنی
 بنا دیا ہے، تاکہ ساری عمارت میں اسی مصالحہ کو استعمال کر کے یکساں استواری و استحکام پیدا کیا جاسکے،
 وہ کیلشے ہے، جس نے اس اصول کو قطعی و ناقابل انکار بنا دیا، کہ "میں سوچتا ہوں، اسلئے
 میں ہوں" ظاہر ہے، کہ اسکی قطعیت و یقین کا مدار تمام تر صرف اس تصور و ادراک کی غایت و غنا
 پر ہے، کہ یہ ناممکن ہے، کہ کوئی شخص سوچے اور نہ ہو، یہ کیسے ہو سکتا ہے، کہ میں سوچوں، در انحالیکہ

میں نہ ہوں، یا خیال کو دیکھا کہ شعور (CONSCIOUSNESS) کے معنی میں استعمال ہے، جن جذبات اور ارادہ و احساس غیر وہ

میں موجود نہیں ہوں،

"جوشے مجھ کو اس امر کی صداقت کا یقین دلا رہی ہے، کہ میں سوچتا ہوں، اسلئے میں ہوں"
 وہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں یہ نہایت ہی واضح و جلی طور پر تصور کر رہا ہوں، کہ سوچنے کیلئے
 (سوچنے والے کا) موجود ہونا ضروری ہے۔ لہذا میں نے اس کو ایک قاعدہ کلیہ قرار دیا کہ
 جن چیزوں کا ہم غایت و مناحت و صفائی کے ساتھ تصور کریں وہ سچ ہوتی ہیں۔ (صفحہ ۳۹)

علوم میں یقین و قطعیت کے لحاظ سے، سب سے اونچا درجہ ریاضیات کا ہے۔ اس قطعیت کا مدار
 بھی براہین ریاضیہ کی غایت و وضاحت ہی ہے۔ دیکھا کہ اسکی خصوصیت کی بنا پر ریاضی سے
 انتہائی شغف تھا، بلکہ بعضوں کے نزدیک تو اس کی اصلی حیثیت فلسفی سے بڑھ کر نیوٹن یا اسکل ڈال
 وغیرہ کے ہم سر ریاضی دان کی ہے اور اس کا فلسفہ ریاضی ہی کی ایک تعمیم ہے۔ وہ خود بھی اپنا
 اصلی ذوق و شغف ریاضیات ہی کے ساتھ بتلاتا ہے، کہ "سب سے زیادہ بچی مجھ کو ریاضیات میں تھی،
 جبکی وجہ براہین ریاضیہ کی قطعیت و بداهت ہے" لیکن اُس کو حیرت تھی، کہ اس قطعیت سے لوگوں
 نے صرف میکانکی فنون میں فائدہ اٹھایا ہے، اور ایسی محکم و استوار بنیاد پر اب تک کوئی بلند تر عمارت
 نہیں کھڑی کیجا سکی ہے۔

بالآخر اس ادھیڑ بن سے ڈیکارٹ جس نتیجہ پر پہنچا وہ یہ تھا، کہ علم انسانی کے ہر شعبہ میں ریاضیات
 سے کام لیا جاسکتا ہے۔ اگر آدمی اس امر کی احتیاط رکھے کہ کاذب کو صادق نہ سمجھے، اور ایک صداقت
 کو دوسری سے مستنبط کرنے میں ضروری ترتیب کو ہشیاری کے ساتھ ملحوظ رکھے، تو جس طرح اقلیدس کے
 صاف و سادہ سلسلہ استدلال میں ایک نتیجہ بداہتہ دوسرے سے مستنبط ہوتا چلا جاتا ہے، اور ایک کڑی

لے دیکھو آئوڈیبر کی "تاریخ فلسفہ" ص ۳۲، اسکل ڈال وہ نوں فرانس کے مشہور رائے ریاضیات ہیں،

۳۳ "بحث فیہ" ص ۹،

دوسری سے لڑو اور وابستہ ہوتی ہے، اسی طرح ذہن انسانی کے تمام معلومات میں ایک کو دوسرے سے مستنبط و وابستہ کیا جاسکتا ہے۔

حتیٰ کہ مابعد الطبیعیات جو شاید اُسی قدر فنی علم ہے، جس قدر کہ ریاضیات کو قطعی خیال کیا جاتا ہے، مگر ڈیکارٹ نے اس کو بھی ہندی استنباطات ہی کی زنجیر میں جکڑنا چاہا ہے۔ اس میں کلام نہیں کہ اسے فلسفہ مابعد الطبیعیات کے لیے جو نقطہ آغاز (انا) تلاش کیا ہے، اُس کا وجود ہندسہ یا اقلیدس کے مفروضاتی نقطہ سے کہیں زیادہ قطعی و یقینی ہے، البتہ دیکھنا ہے اس نقطہ "انا" و "ذات" سے "غیری" و "عسوی" الذات کی شکل کو مکمل کرنے کیلئے جو خطوط کھینچے یا جو نتائج مستنبط کیے گئے ہیں، کیا وہ بھی اتنے ہی قطعی ہیں، جتنا کہ کسی مثلث کے تین زاویوں کا دو قانون کے مساوی ہونا قطعی ہے؟

اور اگر ذات تمام چیزوں کو مشکوک قرار دیکر ڈیکارٹ نے اپنے کو خود اپنی انفرادی ذات یا انا کے اندر مقید کر لیا ہے جس سے باہر نکلنے کے لیے اگر کوئی راستہ رہ جاتا ہے، تو وہ خود اسی انا کے افکار و تصورات کا راستہ ہے،

ان تصورات کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض تو خود ذہن کے آفریدہ ہیں مثلاً شاعرانہ تخیلات، بعض خارج سے ماخوذ نظر آتے ہیں (محسوسات) اور بعض ایسے ہیں، جو نہ ذہن و ذات کے آفریدہ ہیں، اور نہ خارج سے ماخوذ و مستفاد کہے جاسکتے ہیں، بلکہ اُن کو ہم خود اپنی فطرت و جبلت کے ساتھ دیکر پیدا ہوئے ہیں، مثلاً خود اپنی ذات یا انا کو لو کہ اس کا تصور یا شعور نہ کوئی خارجی احساس ہے، ورنہ ذہنی تخیل، بلکہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا واضح ترین یقین داذاغان ہماری اصل خلقت میں داخل ہے اسی تیسری صنف میں ڈیکارٹ نے اُس تصور کو بھی داخل کیا ہے، جس کی تعبیر خدا کے نام سے کی جاتی ہے۔ خدا کے نام سے میری مراد ایک ناقص، قدیم، ناممکن، تغیر بے نیاز قادر مطلق، ہمہ دان، لے "بحث نہج" ص ۱۱۱ افکار ص ۱۱۱

ذات (جو ہر ہے، جو میرے اور میرے علاوہ تمام چیزوں (بشرطیکہ اور کوئی چیز ہو) کی خالق ہے۔

اب سوال یہ ہے، کہ ایسی بہم وجود کامل ہستی کا تصور ہمارے ذہن میں کہاں سے آیا؟ ظاہر ہے کہ یہ تصور سردی و گرمی، رنگ و بو کی طرح کوئی حسی شے نہیں ہے، جسکو محسوسات میں داخل کیا جاسکے، خود بہاؤ ذہن بھی اسکو نہیں خلق کر سکتا، اسلئے کہ خالق یا علت میں کم از کم اتنی حقیقت تو پائی جانی چاہیے، جتنی کہ معلول میں موجود ہے، کیونکہ معلول کی حقیقت بجز علت کے اور کہاں سے ماخوذ ہو سکتی ہے؟ جس سے لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ جو شے زیادہ کامل ہے، یعنی جو اپنے اندر زیادہ حقیقت رکھتی ہے، وہ اپنے سے کم کامل شے کی معلول و محتاج نہیں ہو سکتی، اور یہ معلوم ہے، کہ خدا کی نامحدود ہمہ دان و قادر مطلق ہستی کا تصور ہمارے محدود ناقص العلم و قاصر القدرت ذہن سے بدرجہا زیادہ حقیقی و کامل تر ہے۔ لہذا یہ تصور جس طرح محسوسات میں نہیں داخل ہے، اسی طرح ذہن کا آفریدہ بھی نہیں ہو سکتا، لامحالہ اب صرف تیسری ہی شق باقی رہ جاتی ہے، یعنی یہ تصور حلی و فطری ہے، اور کم از کم اپنی ہی حقیقت کے مساوی، ایک کامل ہستی کا آفریدہ ہے، جس نے بوقت آفرینش اس تصور کو میری فطرت کے اندر اسی طرح پیدا کر دیا ہے جس طرح کہ خود میری ذات کے تصور کو۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، کہ خدا نے مجھ کو خلق کرتے وقت بطور اپنی نشانی کے یہ تصور میرے اندر قائم کر دیا ہو، جیسا کہ کوئی صنایع اپنی صنعت پر علامت قائم کر دیتا ہے،

مختصر یہ کہ "انا" کے اندر خدا کا جو تصور پایا جاتا ہے، وہ صرف خدا ہی کا آفریدہ ہو سکتا ہے، اسلئے خدا موجود ہے،

یہ تو وجود خدا کا استنباطی ثبوت تھا، جس میں معلول (خدا کے تصور) سے علت (خدا کے وجود) کا استنباط کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ڈیکارٹ نے ایک اور تجلیلی ثبوت بھی پیش کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے

کہ تحلیل کرنے سے خدا کا نفس تصور ہی وجود خدا کو مستلزم ثابت ہوتا ہے ڈیکارٹ نے اس ثبوت کو
ہنر کی ثبوت سے تعبیر کیا ہے،

اد پر تم کو معلوم ہو چکا ہے، کہ خدا سے مراد ایک نامحدود، ہمہ دان، قادر مطلق و بے نیاز ذات ہے
بالفاظ دیگر لون کہو کہ ایک ایسی ذات جو ہمہ وجود کامل ہے۔ اب ظاہر ہے، کہ ایسی ذات کے تصور سے جو تمام
اوصاف کمالیہ کی جامع ہو، وجود کو جو خود ایک صفت کمال ہے کیسے منفک کیا جاسکتا ہے۔ اس سے بڑھ کر کسی
شے کا کیا نفس یا عدم کمالی ہو سکتا ہے، کہ وہ تمام صفات کمالیہ تو متصف ہو، لیکن وجود سے معری ہو۔ لہذا
”ہمہ وجود کامل ہستی“ کا اس وقت تک تصور ہی نہیں ہو سکتا، جب تک وہ صفت وجود کو شامل نہ ہو، جس کے
معنی یہ ہیں، کہ خدا کا نفس تصور ہی وجود خدا کو مستلزم ہے، اور

”وجود خدا کو ماہیت خدا سے منفک کرنا، اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے، جتنا کہ مثلث کی ماہیت سے اس امر کو
منفک کرنا، کہ اس کے تین زاویہ و دو قانون کے برابر ہوتے ہیں، یا پہاڑ کے تصور سے وادی کے تصور کو
منفک کرنا، یعنی ہمہ وجود کامل ہستی کا تصور کرنا جو وجود (یعنی ایک کمال) سے معری ہو اس
کم درجہ کا ناقص نہیں ہے، جتنا کہ ایسے پہاڑ کا تصور کرنا، جو وادی نہ رکھتا ہو“

لہذا کوئی شے بھی اس خیال سے زیادہ بجائے خود واضح و بین نہیں ہو سکتی، کہ خدا یعنی ایک ایسی
اعلیٰ و کامل ہستی کا وجود ہے جس کا نفس تصور ہی اس کے ازلی یا واجب الوجود ہونیکو مستلزم ہو، اور ایسے وہ موجود
وجود خدا کا اثبات ڈیکارٹ کے فلسفہ کا نہایت اہم جز ہے۔ اس کے بغیر انسان کا علم نقطہ ”انا“ سے
آگے نہیں جاسکتا اور ”غیری“ کے علم پر ہمیشہ کے ریب و شک کا پردہ پڑ جاتا ہے، کیونکہ خدا کو ماننے بغیر یہ کہا
جاسکتا ہے، کہ ممکن ہے، کہ زندگی تمام تر ایک طویل خواب ہو، ممکن ہے کہ محسوسات کا سارا عالم محض فہم و
کا آفریدہ ہو، ممکن ہے، کہ کسی خبیث شیطانی قوت نے فریب و التباس کا طلسم قائم کر رکھا ہو،
لہذا وجود خدا کے یہ دونوں ثبوت بہ تفصیل ”افکار“ میں وہ مین علی الترتیب مذکور ہیں،

لیکن علم و قدرت، دانائی و حکمت ہر لحاظ سے ایک نامحدود ہمہ وجود کامل ہستی کا وجود ثابت ہو چکے
کے بعد یہ فرض کرنا صحیح و متناقص ہو گا، کہ عالم محسوسات، جس کو شب و روز علی زندگی میں ہم موجود فی الخارج
یقین کرنے پر فطرۃً مجبور ہیں اور جو صفات و علائقہ طور پر ذہن سے باہر نظر آتا ہے، وہ سراسر ایک طلسم و فریب ہے،
جس کا وہ ہمہ سے الگ کہیں کوئی وجود نہیں اور خدا نے ہمارے محسوسات و حواس کے عین متلا کر رکھا ہے۔ دھوکا دینا خدا
جیسی کامل ہستی کے اوصاف کاملہ کے قطعاً منافی ہے، بے شک وہ اپنی قدرت کاملہ سے یہ کر سکتا تھا کہ مادہ
و جہانیات کا واسطہ اختیار کیے بغیر براہ راست ہمارے اندر وہ تصورات پیدا کر دیتا، جنکو ہم کائنات مادی سے
ماخوذ سمجھتے ہیں۔ یا کوئی اور صورت اختیار کر سکتا تھا،

”مگر خدا چونکہ دھوکا نہیں دے سکتا، اس لیے یہ بالکل ظاہر ہے، کہ وہ ان تصورات کو نہ براہ راست پیدا کرتا،

اور نہ کسی ایسی شے کا واسطہ اختیار کیا ہے جو ان تصورات پر صورت نہیں بلکہ صرف معنی مشتمل ہے، کیونکہ خدا

نے کوئی ایسی قوت ہمارے عطا کی ہے، جس سے ہم جان سکیں، کہ وہ ایسا کرتا ہے (حالانکہ اگر ایسا کرتا تو ہم کو

فریب و شبہ میں رکھنے کی کیا ضرورت تھی، ساتھ ہی وہ ایسی قوت بھی عطا کر سکتا تھا، جس سے ہم بالذات

جان سکتے کہ خدا خود براہ راست ان تصورات کا خالق ہے، بلکہ بخلاف اسکے اس نے ایک نہایت ہی شدید

رجحان ہمارے اندر اس بات کا پیدا کر دیا ہے، کہ یہ تصورات خارجی چیزوں سے ماخوذ ہیں، لہذا اگر تصورات

کہیں اور سے آتے ہیں یا مادی چیزوں کے سوا دیگر اسباب سے پیدا ہوتے ہیں تو بین نہیں سمجھتا کہ

ہم خدا کو فریب دہی سے کیسے منزہ کر سکتے ہیں۔ اس لیے لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے، کہ مادی چیزیں موجود ہیں

تاہم یہ تمام تردیدیں ہی نہیں ہوتیں جیسا کہ ہم انکو محسوس کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت سے اسباب موجود ہیں

جو درک حواس کو نہایت ہی مبہم و شبہ بنا دیتے ہیں۔ پھر بھی اتنا ماننا پڑے گا، کہ جس شے کا ان مادی چیزوں

میں ہم واضح و علی طور پر درک کر سکیں (یعنی بحیثیت مجموعی جس شے کا تعلق نظری ہندسوں و حقیقتیں ہیں یا کائنات)

لہذا توہین کی عبارت میں نے بڑائی ہے، ”فکر“ ۱۶

غرض جب خدا کی صفات کا لہ کے یہ قطعاً منافی تھا کہ وہ ہمارے اندر کسی خلافت واقع امر کا رجحان پیدا کر کے ہکوفریب اور التباس میں مبتلا رکھے، اور یہ معلوم ہے کہ ہمارے اندر عالم محسوسات یا کائنات خارجی کے قبول اذعان کا نہایت ہی قوی رجحان موجود ہے، تو لازمی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ یہ عالم واقعاً خارج میں موجود ہے جس کے بعد یہ دیکھنا رہ جاتا ہے کہ اس عالم خارجی یا مبدی محسوسات (مادہ) کی اصل حقیقت کیا ہے جسطرح یہ معلوم ہے کہ عالم محسوسات کے خارجی وجود کے لیے خدائے اندر نہایت قوی رجحان پیدا کیا ہے اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ کھرے کھوٹے کی تیز کے لیے اُس نے ہکوعقل عطا کی ہے، اور ہم ہر ہکول چیز کو سونا نہیں سمجھتے، ہم اسی عقل و استدلال کی بنا پر جانتے ہیں کہ ادراکات جو اس نہایت ہی مبہم و مشتبہ اور دور از حقیقت ہوتے ہیں ان احساسی غلطیوں کی تصحیح و تنقیح عقلی استدالات ہی سے ہوتی ہے جو اس کی وساطت سے آفتاب ہم کو صرف بالشت و بالشت کا ایک چھوٹا سا مدور جسم نظر آتا ہے، لیکن استدلال واضح و غیر مشتبہ طور پر بتلاتا ہے کہ اس مدور جسم کا قطر ۷۶۳۰۰ میل ہے، اور اسکی جسامت زمین سے بقدر ۳۳۵۰۰ کے زائد ہے، الحاصل علم و یقین کا حقیقی معیار عقل و فہم ہے، نہ کہ احساس و تخیل،

لہذا کسی شے کی حقیقت و ماہیت کے جاننے کے لیے تنہا حواسی علم کافی نہیں بلکہ اس علم کی تصحیح و تنقیح عقل سے ہونی چاہیے۔ اور اس تصحیح و تنقیح کے بعد جو علم واضح و غیر مشتبہ طور پر حاصل ہو وہ بلا شک حقیقی و واقعی ہے ہی معنی ڈیکارٹ کے اس قول کے ہیں کہ

”ہر وہ چیز جو کائنات واضح و حلی طور پر نقل کرتا ہوں، اُس کا حقیقی ہونا قطعی ہے۔۔۔ کوئی ایسی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی جو اس واضح و حلی تصور کو میری نظریں مشکوک بنا سکے، اور ہکوار کا حقیقی و یقینی علم حاصل ہو جاتا ہے“

اب دیکھو اس معیار تحقیق و صداقت کی بنا پر مادہ یا مبدی محسوسات کی کیا حقیقت ٹھہرتی ہے۔ بظاہر ایسا

لفظ ”فکر“ د۔

معلوم ہوتا ہے کہ رنگ و بو صورت و شکل سردی و گرمی وغیرہ تمام اغراض و محسوسات خارج میں موجود اور مادہ یا اجسام کے ساتھ قائم ہیں یعنی جو جسم گرم ہے، اُس میں کوئی نہ کوئی رسی شے پائی جاتی ہے جو گرمی کے اُس تصور کے مائل ہے، جو میرے اندر پایا جاتا ہے، سیاہ یا سفید جسم میں وہی سیاہی یا سفیدی موجود ہے، جس کا ہکوار احساس ہوتا ہے، تلخ یا شیرین جسم میں وہی ذائقہ ہے، جو میں محسوس کرتا ہوں، ستاروں اور میناروں وغیرہ اجسام بعیدہ کا جو قد و قامت ہمارے آنکھوں کو دور سے نظر آتا ہے واقعاً بھی وہ اسی قد و قامت کے ہیں (صفحہ ۲۱۵)

لیکن بتدریج تجربہ حواس پر سے اس اعتماد کو اٹھا دیتا ہے کیونکہ میں نے بار بار دیکھا کہ جو مینار دور سے گول دکھائی دیتے تھے، وہ قریب سے مرع نظر آئے، ان میناروں کی چوٹی پر جو دیوہیکل بت نصب تھے، وہ نیچے سے نہایت چھوٹے نظر آتے تھے، اسی طرح کے بے شمار تجربات ہیں جسے علم حواس کی تفلیط ہوتی ہے (صفحہ ۲) اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچا پڑتا ہے کہ آگ کے پاس بیٹھنے سے جو گرمی محسوس ہوتی ہے، اُس کا وجود خود اس آگ کے اندر اس سے زیادہ نہیں، جتنا کہ اُس در دیا تکلیف کا جو آگ سے جل جانے میں محسوس ہوتی ہے۔ اور گو آگ کے قریب جانے سے میں گرمی محسوس کرتا ہوں، اور اگر ذرا زیادہ قریب جاؤں تو گرمی کے ساتھ تکلیف بھی محسوس کر دوں گا، بالآخر نہ میرے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جو یہ منواسکے کہ آگ کے اندر گرمی کے مائل کسی شے کا وجود اُس سے زیادہ ہے، جتنا کہ در دیا تکلیف کے مائل کسی شے کا ہو سکتا ہے البتہ میں صرف اتنا جان سکتا ہوں کہ آگ کے اندر ایسی کوئی نہ کوئی شے ضرور ہے جسے اندر گرمی یا تکلیف کے احساس پیدا کرتی ہے

خلاصہ یہ کہ ہمارے تمام محسوسات، جو بظاہر اجسام خارجی کے ساتھ قائم معلوم ہوتے ہیں دراصل اُنکا وجود صرف محسوس کر نیوالے ذہن کے اندر ہوتا ہے۔ اور ایسے وہ کسی خارجی شے کے ادلی یا جوہری صفات نہیں ہیں انہاں سے اجسام خارجی کی حقیقت و ماہیت کو کوئی تعلق ہے،

جو اس خدائے ایسے عنایت کیے ہیں کہ جو چیزیں موجب الم ہوتی ہیں اُن سے ہم بچیں اور جو

پاؤں سے ہوتی ہیں انکی طرف مائل ہوں اندر کہ ادراکات حواس سے اشیائے خارجی کی حقیقت و
ماہیت پر ہم کوئی علم لگائیں اشیاء پر حکم لگانے کا کام میرے نزدیک حواس نہیں، بلکہ صرف ذہن و فکر کا کام ہے
یعنی تحقیق و تصدیق کے بعد ذہن کو جس شے کا واضح و جلی تعلق حاصل ہوا وہ حقیقی ہے،

نفس درود کے متعلق سب سے زیادہ جلی و غیر مشتبہ تصور خیال، فکر یا سوچ کا تھا یعنی سوچنے کی صفت ہے
جدا کر کے نفس کا تعلق نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے نفس کی حقیقت سوچنے والا جوہر قرار پائی، اسی طرح مادہ و جسم کے بارے
میں بھی بکود ہی شے تلاش کر لی ہے، جس کا علم و تصور نہایت جلی و غیر مشتبہ مبادیہ کے بغیر اس کا تعلق ناممکن ہوا
مثال کیلئے کسی جزئی جسم کو مثلاً تارہ موم، جو ابھی ماکھون کے چھتے سے نکالا گیا ہے اس میں ابھی تک
شہد کی نرمی اور پھول کی بو باس ایک حد تک موجود ہے یہ ایک خاص رنگ اور خاص شکل و صورت رکھتا ہے اس پر
ضرب لگانے سے ایک خاص آواز پیدا ہوتی ہے، غرض بظاہر جن چیزوں کو علامات جسم خیال کیا جاتا ہے وہ
سب اس میں موجود ہیں۔ اب ذرا اس موم کو آگ پر رکھ دیا اسکی بو باس نائل ہو جاتی ہے، رنگ بدل جاتا ہے
شکل فنا ہو جاتی ہے، رقیق ہو کر زیادہ پھیل جاتا ہے، سرد سے گرم ہو جاتا ہے پہلے سختی کی بنا پر ضرب لگانے
سے آواز نکلتی تھی اب نہیں نکلتی۔ (ص ۱۳۵)

لیکن ان تمام تبدیلیوں کے باوجود جسم وہی جسم ہے جو پہلے تھا، نفس جمیت پر ان تغیرات کا کوئی
اثر نہیں پڑا لہذا رنگ و بو وغیرہ "صفات ثانیہ" مدار جمیت نہیں بکتیں اب غور سے دیکھو کہ ان چیزوں کے حذف
کرنے کے بعد کیلئے باقی رہ جاتی ہے؟ یہ شے پھیلاؤ یا امتداد یعنی طول، عرض اور عمق ہے۔ تم تمام چیزوں کو
جسم سے نائل یا جدا کر سکتے ہو، لیکن امتداد کا منک کرنا ناممکن ہے امتداد کے بغیر تم جسم کا کسی طرح تعلق ہی
نہیں کر سکتے جسم کی تمام دیگر صفات فانی اور آنی جانی ہیں، لیکن نفس امتداد ہر حال میں قائم و باقی رہتا
ہے، لہذا اس امر میں اشتباہ ہو سکتا ہے، کہ دور سے جو مینار گول معلوم ہو رہا ہے، وہ قریب جا کر چوہل نظر آسکتا ہے
لیکن اس مینار کے مت ہونے کا دور و نزدیک دونوں جگہ سے یکساں یقین حاصل ہے، اور نہایت ہی

جلی و غیر مشتبہ طور پر ہم جانتے ہیں، کہ کچھ ہوا نہ ہو، لیکن لمبائی، چوڑائی اور گہرائی اس مینار میں قطعاً موجود ہے
چھوٹے سے چھوٹے جسم کا تعلق بھی امتداد کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔ گوڈیکارٹ کے فلسفہ میں
سامات یا اجزاء و مقترطی کا کوئی وجود نہیں اور گوان سامات کو رنگ و بو وغیرہ کے صفات فانی مانا جاتا ہے
یہ نفس امتداد سے معنی کیے سامات کا تعلق بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ ممکن ہے کہ واقعا سامات کی تجزی و تقسیم نہ ہو سکتی ہو
لیکن عقلاً وہ ضرور متد و منقسم ہوتے ہیں لہذا امتداد ہی ایک ایسی صفت رہ جاتی ہے جس سے کبھی اور کسی
حالت میں بھی جسم کو منفصل نہیں تصور کیا جاسکتا، اور جس کا تعلق جسم کے تمام احوال میں جلی و واضح طور پر حاصل رہتا ہے،
اسیے جسم کی حقیقی جوہری صفت صرف امتداد ہی ہو سکتی ہے یعنی جسم یا مادہ نام ہے جو ہر متد و اکا۔
مادہ یا جسم کی ماہیت اس کا سخت و زنی رنگین یا کسی اور ایسی شے سے متصف ہونا نہیں ہے جو پہلے
حواس کو متاثر کرتی ہے، بلکہ اسکی حقیقت و ماہیت صرف طویل عرصہ یعنی جو ہر متد ہوتا ہے۔

(۱)

بس اس جو ہر متد کے اثبات پر ڈیکارٹ کا اصلی نظام فلسفہ مکمل ہو جاتا ہے جبکہ اصل مقدمات میں
۱، تمام چیزوں کے متعلق شک و انکار کے باوجود شک کرنے والی ذات یا "انا" کا انکار ناممکن
ہے۔ اس "انا" کی حقیقت جو ہر ذی فکر ہے یعنی سوچنے یا شعور کرنے والی ذات۔

(۲) "انا" کے اندر جو مختلف خیالات و تصورات پائے جاتے ہیں، ان میں ایک تصور رہبر وجود
کامل ہستی کا بھی ملتا ہے۔ اس تصور کی خالق یا علت کوئی ایسی ہی ہستی ہو سکتی ہے جو کم از کم اپنے معلول کے
مساوی کامل ہو۔ اسی علت کا نام خدا ہے لہذا خدا موجود ہے جو "انا" اور ماوراء "انا" تمام چیزوں کا خالق ہے،
(۳) "انا" کے اندر ایک خارجی عالم اجسام یا "غیری" کے قبول و اذعان کا نہایت ہی قوی رجحان
موجود ہے۔ اگر یہ عالم واقعا خارج میں موجود نہیں ہے، تو خدا نے ایک خلاف واقع شے کا رجحان ہمارے
اندر پیدا کر کے ہم کو فریب و التباس میں مبتلا کیا جو خدا کی صفات کمالیہ کے قطعاً منافی ہے لہذا لازمی نتیجہ
یہ نکلتا ہے کہ عالم اجسام موجود ہے۔

جسم کی تمام صفات میں حقیقی جوہری صفت صرف امتداد ہے، بالفاظ دیگر یوں کہو کہ جسم یا مادہ کی حقیقت جوہری امتداد ہے باقی کائنات خارجی کی تمام برقلونیان اسی حقیقت امتداد کی انواع و اقسام ہیں اس حاصل کا اگر اور حاصل صرف تین لفظوں میں نکالنا چاہو تو یہ ہوگا کہ خدا، روح اور مادہ بس یہی تین چیزیں ڈیکارٹ کے فلسفہ کی "ثلاثہ" ہیں۔

ان تین اصول کے ساتھ تین فروع کو پیش نظر رکھنا چاہیے،

(۱) جوہر کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ جو اپنے وجود و قیام کے لیے اپنی ذات سے مادہ اور کسی شے کا محتاج نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ اس تعریف کی بنا پر حقیقی جوہر صرف خدا ہی کی نامحدود واجب الوجود ذات ہو سکتی ہے۔ باقی روح اور مادہ کی جوہریت ڈیکارٹ کے نزدیک محض اضافی ہے یعنی یہ دونوں چیزیں اپنے وجود و قیام میں براہ راست صرف خدا کی محتاج ہیں، ایسے گویا انکو ایک دوسرے درجہ کی جوہریت حاصل ہے بخلاف اعراض مثلاً رنگ و بو، کہ وہ اپنے وجود میں ان اضافی جوہر نیز اور بہت سے خارجی حالات کے محتاج ہوتے ہیں،

(۲) جوہر و اعراض کے مابین صفات کا درجہ ہے۔ صفت سے مراد جوہر کا وہ اصلی حقیقی صفت ہوتا ہے جس سے ہم جوہر کو بغیر خود اس جوہر کے نفاکے، منفک نہیں کر سکتے بلکہ اس جوہر کا تصور ہی بے اس صفت کے ناممکن ہوتا ہے، روح کی یہ صفت جوہری فکر ہے اور مادہ کی امتداد۔

(۳) اجسام یا مادہ کی حقیقت چونکہ امتداد اور صرف امتداد ٹھہرتی ہے، اور چونکہ یہ حقیقت مکان (صرف وہی مکان نہیں جو جسم سے مشغول ہو، بلکہ وہ بھی جسکو خلا کہا جاتا ہے) کے تصور میں بھی داخل ہے لہذا اجسام اور مکان جس کو یہ اجسام شاغل ہیں دونوں ایک شے ہیں۔ بالفاظ دیگر یوں کہو کہ مکان یعنی خلا کا جو کسی جوہر سے مشغول نہ ہو کوئی وجود نہیں۔

اور فلسفہ جدیدہ کے نقطہ آغاز اور اصول و فروع کا جو خاکہ پیش کیا گیا ہے، اسکی حیثیت قرار داد

بالا کے مطابق صرف ایک مختصر و جامع متن کی ہے، تشریح و تنقید سے عدا پر ہیز کیا گیا ہے۔ البتہ ذیل میں بعض ان پہلوؤں کی جانب اشارہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، جو آگے چل کر فلسفہ کی تاریخ میں نیا یا اثباتاً موضوع بحث و تنقید قرار پائے،

ڈیکارٹ کے فلسفیانہ نظام پر ایک جملہ میں جو تنقید کی جا سکتی ہے، وہ یہ ہے کہ بنیاد جقدر مستحکم تھی بالائی عمارت اُسی قدر متزلزل ہے۔ بانی فلسفہ جدیدہ کی حیثیت سے ڈیکارٹ کی اصلی مزیت یہ ہے کہ جو نقطہ آغاز دانا یا جو بنیاد اس نے قائم کی تھی، اسکی بعض نامہوار اینٹوں کو تو بعد کے لوگ دہرا دہرا کر کے ہیں، لیکن اصل اساس کو کوئی ہاتھ اپنی جگہ سے نہ ہلا سکا۔ زیادہ تر نیم و تنسیخ صرف بالائی عمارت میں ہوئی ہے اور آہن بھی بڑی حد تک وہی مسائل نیا یا اثباتاً زیر بحث رہے ہیں، جنکو خود ڈیکارٹ نے چھیڑا تھا۔ لاک و ہیوم سے لیکر کینٹ و ہیگل تک فلسفہ جدیدہ کی دو صد سالہ تاریخ میں جتنے مباحث پیدا ہوئے قریب قریب سب کا سرشتہ ڈیکارٹ ہی کے چھیڑے ہوئے مسائل میں ملتا ہے۔ ایسے انکی جانب اشارہ نہ صرف مناسب بلکہ ضروری ہے،

(۱) سب سے پہلی شے جو خالص فلسفیانہ حیثیت سے معرض بحث میں آ سکتی تھی، وہ ڈیکارٹ کی ثنویت ہے اس نے روح و مادہ نفس و جسم، ذات و ماسوی لذات، انا و غیر انا کو اپنی حقیقت کے لحاظ سے بالکل ایک دوسرے کا ضد و بلکہ نقیض قرار دیا۔ ایک کی حقیقت فکر ہے، دوسرے کی امتداد فکر میں کوئی شے نہیں جو امتداد ہو، اور نہ امتداد میں کوئی شے ہے جو فکر ہو ایک کی عین ماہیت ارادہ و شعور ہے دوسرے سر اپا ہے شعور و بے ارادہ جسم کے چھوٹے سے چھوٹے ذرہ کی بھی تقسیم و تجزی ممکن ہے، اور نفس کی کوئی مقداری یا کمی تجزی قطعاً ناممکن بلکہ ناقابل تصور ہے،

عین اپنی ذات (انا) میں ممتاز اجزاء نہیں نکال سکتا بلکہ میں اپنے کو نہایت واضح طور پر ایک وحدت مطلقہ تصور کرتا ہوں، اور گو بظاہر اس نفس اسے جسم کے ساتھ متحد نظر آتا ہے، تاہم جب ہاتھ پاؤں یا کوئی اور عضو جسم سے جدا ہو جاتا ہے

تو میں علانیہ اسی بات کو جانتا ہوں کہ اسکے ساتھ میرے نفس کا کوئی جز جدا نہیں ہوا ہے۔۔۔ لیکن جسمی
باعتدال کا حال اسکے بالکل خلاف ہے۔ کوئی چھوٹا سا چھوٹا جسم بھی میں ایسا نہیں تصور کر سکتا جس کی کار
خیالی تقسیم نہ کر سکتا ہوں، یا جسکو میرا ذہن آسانی کے ساتھ مختلف اجزاء میں منقسم نہ کر سکتا ہو۔ جو اس امر کے
ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ روح یا نفس جسم سے قطعاً مختلف شے ہے۔ (صفحہ ۲۷)

جب نفس و جسم دونوں میں اس درجہ کا بے ادراک منافات ہے، تو قدرتی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نہیں
باہم تعامل و تفاعل یا تاثر و تاثیر کا رشتہ کیسے قائم ہو سکتا ہے؟ حالانکہ ہم صراحتہ دیکھتے ہیں، کہ ایک کا دوسرے
پر عمل ہے، مثلاً نفس کے ارادہ سے جسمی اعضاء و جوارح میں حرکت پیدا ہوتی ہے، اسی طرح جسمی احوال و اوقات
کا اثر نفس پر پڑتا ہے،

ڈیکارٹ کے پاس اس سوال کا جواب صرف یہی ہو سکتا تھا کہ نفس و جسم میں جو علاقہ نظر آتا ہے،
یہ دراصل علاقہ علت و معلول یا اثر و تاثر نہیں ہے، بلکہ ایک میں تغیر کے وقت خدا دوسرے میں اسکے
مقابل کا تغیر پیدا کر دیتا ہے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ فلسفہ اس دوئی بلکہ تثلیث (خدا، روح اور مادہ) پر قرار
نہیں لے سکتا تھا، اور ڈیکارٹ کے بعد سے فلسفہ کی جدوجہد کا بڑا حصہ دوئی کے اس خلیج کو پائنے میں صرف
ہو رہا ہے جو اس نے نفس و جسم کے مابین عامل کر دی تھی۔ اسکی وہی صورتیں تھیں، یعنی حقیقی وجود یا تو صرف
مادہ کا مانا جائے یا صرف روح کا۔ لازماً ایک گروہ نے مادیت کی راہ اختیار کی اور دوسرے نے روحانیت یا
تصوریت کی۔ مگر فلسفہ کی زمین پر مادیت کا سرسبز ہونا ایک تو پہلے ہی سے دشوار تھا، دوسرے ڈیکارٹ نے
فلسفہ جدیدہ کے نشوونما کے لیے "انا" کی سرزمین کو اس قدر صلح و استوار کر دیا تھا، کہ اب اسپرما دیت کی روئیدگی
اتفاقی خس و خاشاک سے زیادہ ممکن نہ تھی، اور فلسفہ کی جدید تاریخ کو دراصل صرف تصوریت ہی کی تاریخ کہنا چاہیے
سلہ نفسیات کی اصطلاح میں اسی نظریہ کا نام متوازنیت ہے۔ یعنی انسان کو اس زیادہ کا علم نہیں، کہ نفس و جسم کے
افعال ایک دوسرے کے متوازن ہیں، واقع ہوتے ہیں،

(۲) نفس و جسم کے مابین تضاد ماہیت کی جو خلیج ہے، اس کی دشواریوں سے قطع نظر کر کے جوہر کی
اوپر جو تعریف ڈیکارٹ نے کی ہے، وہ بجائے خود وحدت کو مستلزم اور تعدد و ثنویت کے منافی ہے۔ ایسی
ذات، جو اپنے وجود و عقل میں کسی طرح مطلقاً کسی دوسری ذات کی محتاج و پابند نہ ہو، وہ لازماً نامحدود ہوگی
یعنی کوئی دوسرا وجود اسکی تحدید نہیں کر سکتا جسکے معنی یہ ہیں، کہ عالم میں صرف وہی ہو سکتی ہے۔ اسکے علاوہ
حقیقی وجود کسی دوسری شے کو نہیں حاصل ہو سکتا۔

چنانچہ ڈیکارٹ کے پہلے ہی جانشین اسپنوزا نے جوہر کی اس تعریف ہی سے فائدہ اٹھا کر ثنویت کا
ابطال اور وحدۃ الوجود کا اثبات کیا ہے۔

(۳) ڈیکارٹ نے تصورات کی جو تین قسمیں کی ہیں، (دیکھو اوپر صفحہ ۲۷) ان میں سے ایک وہ ہیں جنکو
ہم اپنی فطرت و جبلت کے ساتھ لیکر پیدا ہوتے ہیں، یعنی جن کو جو اس تجربہ سے نہیں حاصل کیا جاتا، بلکہ جو
یوم پیرائش سے ہمارے ذہن میں حاضر و موجود ہوتے ہیں۔ ان پیدائشی تصورات یا علم حضوری کا مسئلہ
آگے چلکر علیات (اپنا وجہی) و نفسیات دونوں کے لیے محرکہ آرائی کا باعث رہا ہے،

یہاں صرف اتنی بات یاد رکھنی چاہیے، کہ بعد کو کچھ سوچ کر خود ڈیکارٹ نے یہ کہہ دیا تھا، کہ جبلی یا
خلقی تصورات سے اسکی مراد صرف خلقی صلاحیت و استعداد ہے۔ بالکل اسی طرح، جس طرح ہم یہ کہتے ہیں، کہ
بعض بیماریاں بعض خاندانوں میں خلقی ہوتی ہیں، جس سے ہمارا اشار صرف یہ ہوتا ہے، کہ ان خاندانوں کے
رہنے والے ان بیماریوں میں مبتلا ہونے کی صلاحیت اپنی خلقت کے ساتھ لاتے ہیں۔

(۴) ایک اور بحث طلب جز ڈیکارٹ کے فلسفہ کا "صفات اولیہ" اور "صفات ثانویہ" (جنکو اوپر
اعراض سے تعبیر کیا گیا ہے،) کی تفریق تھی۔ اعراض یا صفات ثانویہ کو محض موجودات ذہنی قرار دینے
کے بعد (جیسا کہ ڈیکارٹ نے کیا ہے۔ دیکھو اوپر صفحہ ۲۷) برکھلے کے لیے یہ نہایت آسان تھا، کہ وہ صفات اولیہ
سلہ "تاریخ فلسفہ" مصنفہ ویم ٹرمر صفحہ ۴،

بھی تاثر ذہنی ہی ثابت کر دکھائے،

(۵) سب سے آخری لیکن سب سے اہم شے، جسکو ڈیکارٹ کے سارے نظام کی جان اور روح
ردان کہنا چاہیے، یہ ہے کہ اس نے وجود واقعی و خارجی کا معیار وجود ذہنی کو قرار دیا ہے۔ جس شے کا
ہم ذہن میں واضح تعلق و تصور رکھتے ہیں، وہ واقع اور خارج میں بھی لازماً پائی جانی چاہیے۔ خدا ایسے
واقعہ موجود ہے، کہ ہم اپنے ذہن میں ایک بہ ہمہ وجود کامل ہستی کا واضح تعلق رکھتے ہیں۔ امتداد حقیقہ
جسم مادہ میں ایسے پایا جاتا ہے کہ اس کے بغیر ذہن مادہ کا تصور ہی نہیں کر سکتا۔ نفس یا روح کی حقیقت
فکر و خیال ایسے ہے کہ اس سے منفک کر کے روح کا تعلق ناممکن ہے۔ ذہن و خارج علم و معلوم یا عقل و نفس
کی ہی وحدت و غنیت جرمی کے کہنا چاہیے کہ خاتم الفلاسفہ ہیگل کے نظام افکار کی رہنما ہے۔

نشانی نیکیتان

کے

پشیدہ حالات

(۲)

اسباب قیام اگر دنیا کی اُن تمام عظیم اُشان ہستیوں کی تقسیم کیجائے جنکے غیر معمولی دماغوں نے
انسانی سوسائٹی کے افکار میں، آراء میں، اوضاع میں، اطوار میں، اخلاق میں، آداب میں اور
طرز معاشرت میں انقلاب پیدا کیا تو ہمیں پانچ قسمیں ملتی ہیں۔

(۱) مذہبی

(۲) سیاسی

(۳) فلسفی

(۴) ادبی

(۵) اختراعی

(۱) اعظم رجال عالم کی یہ صنف سب سے زیادہ اہم ہے ایسے کہ انسانی سوسائٹی کی ساخت
اور طرز معاشرت میں کسی قسم کو اتنا دخل نہیں جتنا اسکو یہی وہ صنف ہے جس نے انسان کی بڑی
بڑی متمدن جماعتوں کو ایک آن میں زیر کر لیا اور اُنکے مختلف طرق زندگی کے اندر ایک لمحہ میں

عام ناظرین معاشرت نے اگر اس مضمون کے پڑھنے کی بہت کی ہوگی تو اُن کو درد سر کی شکایت
یقیناً ہوگی لیکن کچھ نہ کچھ لوگ ان خشک دبے مزہ چیزوں کا بھی ذوق رکھتے ہیں، اور ان صفحات پر انکا
بھی کبھی نہ کبھی حق ہے، ایسے اگر وہ کسی طرح کی اس سے تھوڑی بہت دلچسپی حاصل کر سکے، تو اس کی
شاعت کا جو جرم بارے میں بد القلم داڈیٹرا پر عائد ہوتا ہے وہ کم از کم ہلکا ضرور ہو جائیگا،



انقلاب پیدا کر دیا۔ اس میں دنیا کے تمام وہ انبیاء کرام، مجددین عظام اور بانیان مذاہب شامل ہیں جنہوں نے بنی نوع انسان کو راہ سعادت و ہدایت دکھائی،

(۲) اگرچہ اس صنف کو وہ درجہ حاصل نہیں جو اول کو ہے مگر تاہم ان تمام اقسام میں ہر دوسرا درجہ حاصل ہے اسلئے کہ مذہبی رہنماؤں کے بعد اگر دنیا میں کسی جماعت نے بنی نوع انسان کی زندگیوں میں انقلاب پیدا کیا ہے تو وہ یہی سیاسی زعماء ہیں۔ اس میں دنیا کے تمام زبردست

سیاسین و فاتحین مثلاً اسکندر اعظم، نپولین، پرنس ہمارک اور قیصر ولیم وغیرہ شامل ہیں،

(۳) یہ قسم ان لوگوں کی ہے جنہوں نے انسانی افکار و آراء میں انقلاب پیدا کیا، انسانی عقل کو معقولیت کی راہ دکھائی اور کائنات عالم میں تفکر و تدبر کا طریقہ بتلایا، اس صنف میں دنیا کے بڑے بڑے حکماء مثلاً ارسطو، افلاطون، اور سقراط وغیرہ شامل ہیں،

(۴) یہ قسم ان لوگوں پر مشتمل ہے جنہوں نے اپنی غیر معمولی ادبی قابلیت سے انسانی جذبات، آراء و افکار میں ہجرت و انقلاب پیدا کیا اس میں دنیا کے بڑے بڑے ادیب و شعراء مثلاً ہومر، دانتی، میزینی اور سید جمال الدین افغانی وغیرہ شامل تھے،

(۵) یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے ذہنوں کی غیر معمولی رسائی و جولانی سے اختراعات کیں، ایسے ایسے نوامیس فطرت کا انکشاف کیا جو انسانی نظروں سے بالکل اوجھل تھے اور جنکی وجہ سے انسانی سوسائٹی کی طرز معاشرت، آراء و افکار میں انقلاب عظیم پیدا ہو گیا۔ اس صنف میں دنیا کے بڑے بڑے کشفین، مخترعین مثلاً ٹامس ایڈیسن، میڈم کوری، گلیلو، سینور مارکونی وغیرہ شامل ہیں،

موجودہ تمدن ان ہی پانچوں اقسام کی عقل کی رسائی اور غیر معمولی ذہانت کا نتیجہ ہے اور ان میں سے ہر ایک کی داغی کوششوں اور کامیابیوں کے لیے بجا طور پر شکور و فطرت انسانی

بھی اپنی دنیوی و اخروی سعادت کے لیے انکی رہنمائی کی بہت کچھ مرہون ہے،

آج جس ہستی کی وصف حال میں ہمارا قلم متحرک ہے وہ ہماری ان قائم کردہ صنفوں میں سے چوتھی صنف میں شامل ہے۔ اسلئے کہ مدرسہ شانتی نیکیتان، کے قیام کے منجملہ دیگر اسباب و وجوہ کے ایک بڑی وجہ ہمارے ادیب و شاعر کا یہ طبعی خاصہ بھی ہے،

اسکے علاوہ دوسرا اہم سبب جسکی وجہ سے مدرسہ مذکورہ طور میں آیا ان اصولوں کی ترویج ہے جنکو ٹیگور کے والد نے جو بہت بڑے رشتی گذرے ہیں سعادت انسانی کے لیے اپنی برسوں کی محنت شاقہ، سوچ بچار، اور مراقبہ و فکر کے بعد دریافت کیے تھے۔ اور وہ محبت، مساوات، سادگی اور ذی روح اشیاء کو ایذا نہ پہنچانے پر مشتمل ہیں جیسا کہ مدرسہ مذکور کی طرز معاشرت اور اصولوں وغیرہ سے ہوتا ہے،

تیسرا اہم سبب وہ ناقص مغربی طرز تعلیم ہے جسکا نفاذ مغربیوں نے آکر ہندوستان میں بعض اپنی خاص ذاتی اغراض و مقاصد کو پیش نظر رکھ کر کیا۔ اور ڈیڑھ سو برس کے تجربہ کے بعد اب ہندوستان کا ہر ذی شعور و دماغ اس کے نقص کو محسوس کرنے لگا ہے چنانچہ خود ٹیگور اسکے متعلق لکھتے ہیں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ طریقہ جو ہماری نئی نسل کو مبادیات و علوم کی تعلیم دیتا ہے

انکی معصوم عقلوں کے لیے ایک بارگراں اور عذاب الیم ہے۔ پس ہمارے لیے یہ ضروری

ہے کہ ہم تہذیب و تعلیم کے اسلوبوں کو ایسا بنائیں کہ وہ غایت علم کے برعکس نتائج پیدا

کریں بلکہ ہم پر لازم ہے کہ ہم انکو حتی الامکان سادہ اور فطری بنائیں،

ایک جگہ اور اس طرز تعلیم کے طلباء کا حال لکھتے ہوئے اسکے نقائص کو زیادہ تفصیل سے

بیان کرتے ہیں،

”ذہن کو جب اسکی قدرتی غذا صداقت عرصہ تک نہیں ملتی نیز آزادی غمو سے اُسے محروم رکھا جاتا ہے، تو اس کا میابی کی غیر قدرتی ہوس پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ ہمارے طلبہ اسی کامیابی امتحان کے خط کے شکار ہو گئے ہیں، اس کامیابی کے معنی یہ ہیں کہ کم سے کم علم پر زائد سے زائد نمبر لجائیں، یہ نفس کو حق و صداقت سے بالقصد غداری اور ذہنی بددیانتی اور اس صداقت کی تعلیم دیتا ہے کہ نفس خود اپنا قزاق بن جائے۔ ساتھ ہی چونکہ ذہن و نفس کے وجود ہی سے ہم غافل کر دیے جاتے ہیں، ایسے ہم اس نتیجہ پر پہنچ کر نہایت مسرور رہتے ہیں کہ ہم امتحانات پاس کرتے چلے جاتے ہیں، خوشی خوشی وکیل، کلرک پولیس انسپکٹر بنتے چلے جاتے ہیں اور نو عمری میں مرتے چلے جاتے ہیں،

مقاصد قیام | مقاصد کا اکثر حصہ تو اسباب کے بیان میں ضائع ہوتا ہے چنانچہ جنکا خلاصہ یہ ہے کہ ایک ایسے اسلوب پر طلباء کو تعلیم دیجائے کہ اُنکے اندر آزادی، راستبازی، صداقت شعاری اور صحیح علمی ذوق پیدا ہو سکے لیکن ساتھ ہی اسکے غیر مناسب نہ ہوگا اگر ہم خود ٹیگور کے اُس اعلان کو بیان پر نقل کر دیں جو انھوں نے مدرسہ مذکور کی صرف چار طالب علموں سے ابتدا کرتے وقت اخبارات و رسائل میں اپنے اس مدرسہ کی غرض بنا کے انھار کے لیے شائع کیا تھا،

”ہمک میں قدیم تہذیب کو زندہ کرنے کے لیے میں نے ایک مدرسہ قائم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے جس میں طلباء پر جان لین کہ وہ ان علوم و فنون میں فوقیت حاصل کرنے سے بھی زیادہ اعلیٰ و برتر کوئی چیز ہے اور وہ ہمارا اپنے آپ کو اچھی طرح پہچان لینا ہے اُس دنیا کے بے حسین ہم رہتے ہیں۔ میری مراد اس سے تمام اُن لذات و ترفہ کے وسائل کی نفی

لے معارف نمبر دہم صفحہ ۲۴

ہے جو موجودہ مدارس میں موجود درائج ہیں اور طلباء کو ایک صحیح و سادہ زندگی پر توجہ کرنا ہے پس ایسے میرے مدرسہ میں بچپن (چٹپٹیاں) نہیں ملین گی جن پر طلباء بے یقین بلکہ درختوں کے نیچے ناک کی فرش تاکر اُسین وہ نہایت سادہ زندگی بسر کر سکیں۔

نیز ایک بڑے اور وسیع میدان میں اس مدرسہ کے قائم کر نیے میری اصل غرض موجودہ تمدن کی ہلک زندگی سے کیسوی و عزالت ہے تاکہ میں بچوں کو نباتات و اشجار میں اس طرح پرورش ہوتے دیکھوں جیسا کہ اُنکی زندہ و آزاد طبیعت مستحق ہے بجائے اسکے کہ وہ شہر وں کے اندر چار دیواریوں کے حصار میں پرورش پائیں۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھا جا کہ میں اپنے اس مدرسہ کے لیے ہمیشہ زیادہ فہم و ذہین بچوں کو ہی قبول کروں گا نہیں بلکہ کثرت سے میرے پاس وہ بچے بھیجے جاسکتے ہیں جو بلید الغم ہوں اور جنگی تربیت تعلیم سے اُنکے والدین عاجز آگئے ہوں“

شائستگی و نیکیتان اور اخلاق | کسی طرز تعلیم کے کامیاب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اُسکے طلبہ کے اندر علاوہ صحیح ذوق علمی ثبات و استقلال اور لوگوں کے عزیمت کے اخلاق حمیدہ پیدا ہو جائیں۔ اور یہی تعلیم کا اصلی مقصد ہے۔ دنیا کے تمام بڑے بڑے ادیان و مذاہب کی تعلیم کی اہم ترین غرض و غایت بھی اسی کی تکمیل اور اسی کی تحسین و اصلاح رہی ہے لیکن افسوس کہ ہمارے موجودہ و مردہ طرز تعلیم میں ایسا فقدان ہے، دنیا میں جو قدر بھی تعلقات منظر اخلاق ہو سکتے ہیں وہ تین قسم کے ہیں۔

(۱) کنبہ یا خاندان کے تعلقات

(۲) دوست و احباب کے تعلقات

(۳) سوسائٹی کے تعلقات

لیکن اگر آج دیکھا جائے تو ہمارے اُن نوجوانوں کے غیظ و غضب، بد مزاجی و بد اخلاقی کا منظر جو موجودہ یونیورسٹیوں سے بڑی بڑی ڈگریاں لیکر نکلتے ہیں، یہی تینوں تعلقات پائے جاتے ہیں الا ماشاء اللہ اور دورانِ تعلیم میں تو دوسری مخالف اہل جماعتوں درفرون کے ساتھ جس طرح آپس میں بغض و عناد رکھا جاتا ہے وہ محتاج بیان نہیں بلکہ صرف انہی پر موقوف نہیں ہونے تو ہندوستان کے بڑے بڑے مشہور کالجوں اور دارالعلوم کے اساتذہ تک کو اسی مرض میں مبتلا پایا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس لحاظ سے شانتی نیکیتان کی کامیابی جس قدر بھی مستحق تحسین و تکریم سمجھی جائے وہ کم ہے اس لیے کہ ہم نے وہاں پہنچ کر ایک ادنیٰ بچے سے لیکر اعلیٰ سے اعلیٰ اساتذہ تک کو اخلاق حمیدہ کا ایک پیکر اور محبت و خلوص کا ایک مجسمہ پایا اور دنیا میں انسانی زندگی و سعادت کے لیے یہی سب سے بڑی کامیابی ہے۔

شانتی نیکیتان اور مذہب | یہ تو ہم نے مقاصد کے بیان میں بتلایا ہے کہ مدرسہ کے قیام کا ایک بڑا مقصد ایک نئے مذہب کی ترویج و اشاعت ہے جو زیادہ تر بد مذہب سے ماخوذ ہے اور جس کو نیگور کے والد نے ایک غرض کے مجاہدہ و ریاضت اور مراقبہ کے بعد دریافت کیا تھا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مدرسہ کے ہر طالب علم کے لیے خواہ وہ کسی مذہب و عقیدہ سے تعلق رکھتا ہو ایسے اصول کی پابندی مثلاً دینی معاملات میں گفتگو نہ کرنا، مدرسہ کی مقرر کردہ عبادت میں لزوماً حصہ لینا، یا ذی روح اشیاء کو نہ کھانا اور نہ ستانا ضروری قرار دی گئی ہے۔

اگرچہ اس جدید مذہب کی عبادت وغیرہ کے عام اصول نہایت مستحسن اور نیک ہیں مگر مذہب و عقیدہ کے خلاف نہیں ہیں مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ دیگر مذاہب کے عقیدوں کو محو کرنے والے اور ان کے پیروں کو اپنے میں جذب کر لینے والے ہیں جیسا کہ ہر بعض مختلف مذاہب کے طلباء کے خیالات و حالات دریافت کر نیے معلوم ہوا۔

اگر اس مدرسہ کو خاطر خواہ کامیابی ہو گئی اور جیسا کہ نیگور نے بیس سال سے منصوبہ باندھا ہے یہ مدرسہ بحیثیت ایک بین الاقوامی جامعہ (انٹرنیشنل یونیورسٹی) کے دنیا میں مقبول ہو گیا تو یقیناً کچھ عرصہ کے بعد یہ دنیا میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیگا اور عجیب نہیں کہ گوتم بدھ کی تعلیم کی روح دنیا میں دوبارہ اسی کے ذریعہ سے جنم لے۔ اس مدرسہ کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اسکے طلباء کے اندر جو عزت و عظمت نیگور کی شخصیت کی پیدا ہوتی ہے وہ دنیا کی کسی دوسری گرانقدر ہستی کے لیے نہیں پیدا ہوئی اور مذہبی حمایت و عصبيت جو باعتبار ہر مذہب کے بقاء و حیات کے لیے لابی و ضروری ہے فنا ہو جاتی ہے جیسا کہ اپنے ایک رفیق کو کہنے اسکا بے طرح شکار ہوتے دیکھا۔

اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ جو طالب علم اس مدرسہ میں داخل ہوں وہ پہلے سے اپنے عقیدہ و مذہب میں پختہ و متحکم ہوں، ہمارے نزدیک مسلمانوں میں اگر ندوہ کی فارغ التحصیل جماعت اس طرف متوجہ ہو تو وہ اسکی پوری طرح سے اہل ہے اور اس سے کما حقہ مستفید ہو سکتی ہے خصوصاً اس لیے اور بھی کہ ندوہ کے نصاب میں انگریزی کی تعلیم بھی ایک حد تک داخل ہے اور انگریزی یا بنگالی زبان سے واقفیت اس مدرسہ سے استفادہ حاصل کرنے کے لیے لازمی ہے۔ پس کیا ہمارے برادران ندوہ اسکی طرف متوجہ ہونگے؟

شانتی نیکیتان اور سیاست | آج جو ہم میں سیاسی بیداری کی روح مفقود ہے اور ہم اپنے لیڈروں کے بار بار جگانے پر بھی نہیں جاگتے اسکا اصلی سبب علاوہ طریقہ حکومت کے ہمارے موجودہ نظام تعلیم کا وہ نقص ہے جو ہمیں اپنے ملکی پولیٹیکل معاملات میں حصہ لینا تو درکنار ان کے متعلق گفتگو بھی نہیں کرنے دیتا۔ ہمارے موجودہ اسکولوں اور کالجوں کے اندر دورانِ تعلیم میں ہمیں اسکے متعلق قواعد و ضوابط، زبرد توئی اور طریق تعلیم سے لائق باہذا کا الشجرہ کی تعلیم دی جاتی ہے اور فکوننا من الظالمین کی خاسر و نا کام عاقبت کا خوف بچپن سے ہمارے دل نشین کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے

کہ باوجود علوم کے خلت فاخرہ ہیں لیکن اور بڑی بڑی قانونی اسناد حاصل کر لینے کے بھی ہمارے اندر سیاسی احساس و شعور نہیں ہوتا جو دراصل مغلوب و محکوم شعوب و قبائل کے لیے نور ہدایت ہے اور جب قدر اسکی روشنی اُنکے اندر پھیلی ہوئی ہوتی ہے اُسقدر وہ اپنے حقوق سے آگاہ اور اپنے مصالح کی حفاظت و کفالت کے طریقوں سے واقف ہوتے ہیں چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب ہم دنیا کی سب سے زیادہ آزاد اور حقیقی معنوں میں جمہوری حکومت ممالک متحدہ امریکہ کے نظام تعلیم پر نظر ڈالتے ہیں تو سیاسیات کی تعلیم کو داخل نصاب پاتے ہیں،

یہ جو کچھ عرصہ سے ہمارے موجودہ تعلیم یافتہ نوجوانوں میں تھوڑا بہت سیاسی احساس و شعور پایا جانے لگا ہے اور وہ ہیں میدان عمل میں متحرک نظر آنے لگے ہیں تو یہ اُنکی تربیت و تعلیم کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ہمارے سیاسی لیڈروں اور سیاسی انجمنوں کی ان تھک کوششوں کا نتیجہ ہے یا نہیں تو پھر اُنکے ذاتی شوق و شغف، اور صحافت (جرنلزم) کی کوششوں کا۔ اگرچہ ہندوستان کی صحافت حقیقی معنوں میں صحافت نہیں اسلئے کہ اسکا سنگ بنیاد تقییر یورپ سے در نہ موجود تمدن کے اس اہم ترین و عظیم الشان فن کی نہ تو ہندوستان میں کسی جگہ باقاعدہ تعلیم دی جاتی اور نہ ہی باوجود یونیورسٹیوں کی اس کثرت کے اسکی کہیں درس گاہ ہے برخلاف ممالک متحدہ امریکہ کے کہ وہاں تقریباً ہر یونیورسٹی سے ملتی اسکی تعلیم کے لیے ایک درس گاہ ضرور ہوتی ہے جسکا نصاب چار سال کا ہے، اول دو سال میں زیادہ تر عمرانی و اجتماعی علوم کی تعلیم اس ترتیب سے دی جاتی ہے کہ وہ طالب علم کو موجودہ اجتماعی اور اقتصادی شرائط سے آگاہ کر دے اور اُسکو مافی الضمیر کے اظہار میں مدد پہنچائے اور بقیہ دو سال کا کورس زیادہ تر فن اشاعت، تنقید، مقالات اقتصادی، خصائص نویسی، اور بین المللی تحریکات کی مشق و تعلیم سے متعلق ہے اور اسوقت اس فن کی امریکہ میں سب سے بہترین درس گاہ

۱۰ The future writing

کولمبیا یونیورسٹی (Columbia University) میں ہے،

خوشی کی بات ہے کہ شانتی نیکیاں میں سیاسیات کو نظر انداز نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہاں جیسا کہ ہم نے گذشتہ صحبت میں کہا تھا کہ طلبہ کے آراء و افکار کو باقاعدہ مگر آزادانہ ارتقا کا پورا موقع دیا جاتا ہے، اُنسے زعامت و قیادت کی مشق کرائی جاتی، اور سیاسی مضامین بھی لکھوائے جاتے ہیں، البتہ جس سیاست کی تعلیم دی جاتی ہے وہ وہی ہے جو ٹیگور کی ہے،

ڈاکٹر ٹیگور کی شخصیت ایک جامع شخصیت ہے اور اُنہوں نے ایک ہمہ گیر طبیعت و استعداد پائی ہے ایک ہی وقت میں اُنہیں شاعری سے بھی ذوق ہے اور ادب سے بھی، سیاست سے بھی اور فلسفہ سے بھی اسلئے وہ ہندوستان کی سیاسیات کے متعلق بھی خاص سیاسی آراء و افکار رکھتے ہیں جو ہندوستان کے موجودہ سیاسی اصول سے مختلف ہیں۔ اُنہیں ہندوستان کی موجودہ اہم سیاسی تحریک "ترک موالات" سے اختلاف ہے یہی وجہ ہے کہ ہم اُنہیں یا اُنکے متبعین کو موجودہ سیاسی میدان میں نقل و حرکت کرتے ہوئے نہیں دیکھتے دوران قیام میں ہم سے اور ایک بنگالی بابو سے ملاقات ہوئی تھی جو شانتی نیکیاں میں زیر تعلیم رہ چکے تھے اور ٹیگور کے معتمدین میں سے تھے اور اُسی کمرے میں جہاں کہ ہم ٹھہرائے گئے تھے قیام پذیر تھے اُن سے ٹیگور کے وجوہ اختلاف کے متعلق سے انگریزی میں مفصل گفتگو ہوئی تھی۔ چنانچہ ہم بغرض افادہ اپنی اُس گفتگو کو آئندہ ہر ناظرین کریں گے،

A Guide book of the Institute of International Education

صفحہ ۴ (مطبوعہ نیویارک)

مترجم

کتبخانہ کندیہ

مترجم جناب عبدالمجید صاحب مدنی تعلیم جامعہ عثمانیہ

(۲)

لیکن چوتھی صدی کے اقامت کے قریب تھو فلاس کے زیرکمان عیسائیوں کے ہاتھوں سیرایم کی قسمت میں بربادی لکھی تھی، ہم پہلے پڑھ چکے ہیں کہ ۳۷۰ء کے مذہبی مناقشہ میں مندر برباد ہوا اور لوٹا گیا۔ اس ہنگامہ میں مندر کے کتب خانہ کا فنا ہونا ضروری اور موجب ہے، جیسے جیسے عیسائی گوردہ ہوتا گیا بت پرستوں سے اسکی لڑائیاں زیادہ تیز و تند ہوتی گئیں، اسوقت قدرتی طور پر سیرایم نے کافروں کے لیے قلعے اور جائے پناہ کا کام دیا، اور تھوڈی دیر کے لیے جب موقع انکے ہاتھ آیا تو اپنی جائے وقوع سے فائدہ اٹھا کر انہوں نے شہر کو تاراج کیا۔ اور سخت متعصب عیسائیوں کو تہ تیغ کیا۔ شہر پناہ کا محاصرہ کر لیا گیا۔ لیکن قبل اسکے کہ معاملات کی صورت نازک ہو جائے اور قوار کے ذریعہ ہی آئین فیصلہ ہو اس بات پر تصفیہ ہوا کہ قیصر کے فیصلہ کا انتظار کیا جائے،

تھوڈیس کا جو فرمان آیا آئین عیسائیوں کی سراسر حمایت تھی۔ سیرایم کے صحن میں دونوں مخالف فریق کی موجودگی میں وہ فرمان آواز بلند پڑھا گیا۔ قدیم مصری بت پرست فوراً بھاگ کھڑے ہوئے۔ عیسائیوں نے اپنے پادری تھو فلاس کے زیر رہبری سیرایم کے بڑے مندر کو منہدم کر دیا۔ یہ واقعہ ۳۹۱ء کا ہے اور آئین نہ تو کسی بحث کی ضرورت ہے اور نہ کوئی شہسہہ،

اسوقت صورت حال بالکل بدل جاتی ہے جب یہ سوال درپیش ہوتا ہے کہ آیا اس بربادی میں کتب خانہ بھی تباہ ہوا؟ اس سوال کا کوئی تشفی بخش جواب نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ بہت کچھ بحث مباحثہ کا محتاج ہے۔ ایک غور کرنے والا، ثبوت کے صرف چند اجزاء کی تنقید کر سکتا ہے۔ اس امید میں کہ وہ اس مطلوب نتیجہ کے ثبات کرنے کے لیے کافی ہے۔ آئین تو مطلق شہسہ نہیں ہے کہ مندر ۳۹۱ء میں بالکل برباد ہو گیا جس طرح یونیس بیان کرتا ہے کہ وہ زمین کے برابر کر دیا گیا اور ایک یا زیادہ عیسائی کلیسا وہاں بنا دیے گئے۔ ممکن ہے کہ آئین کچھ مبالغہ بھی ہو تاہم اسوجہ سے کہ کوئی قابل اطمینان ثبوت اس بارے میں نہیں ملتا کہ مندر کی بربادی کے ساتھ کتب خانہ بھی برباد ہوا، لازمی طور سے ذیل کی دو شقوں میں سے ایک شق کو ثابت کرنا اس بات کے لیے ضروری ہو گا کہ کتب خانہ بھی آئین برباد ہوا۔ (۱) یا تو وہ کتب خانہ مندر میں رکھا گیا تھا (۲) یا تمام عمارتیں جو شہر نیا میں واقع تھیں انکو عیسائیوں نے تھو فلاس کے زیر ہدایت تباہ کر دیا۔ ان شقوں میں سے دوسری

لے بعض مصنفین نے تشفی بخش جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ نورین بے کتاب ۱۷۷۵ء میں صفحہ ۲ پر لکھتا ہے کہ جب عیسائی فوج نے سیرایم پر قبضہ کیا (۳۷۹ء) بتاتے ہیں کہ کتب خانہ نہایت قاعدہ سے لوٹا گیا۔ اور کتابیں ردم اور قسطنطنیہ بھی گئیں بیان تھیوڈوسیوس کتاب کا بڑا ذخیرہ جمع کر رہا تھا، میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس بیان کی دلیل کیا ہے۔ پروفیسر برے نے گبن کے انڈکشن میں جلد ۲ صفحہ ۴۹۵ میں جو اپنا خیال ظاہر کیا ہے وہ بالکل مختلف ہے، کتاب جو آئین اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ مسلمانوں کے حملہ تک سیرایم کا کتب خانہ باقی نہیں رہا۔ آئین کوئی شک نہیں کہ گبن خود اس بات کو یقین کرتا ہے کہ کتب خانہ کو عربوں نے عموماً کے زیرکمان تباہ نہیں کیا بلکہ عیسائیوں نے فلس کے زیرکمان تباہ کیا بلکہ کوئی نورین بے سے ضرور اس بات میں متفق ہیں کہ ۳۷۰ء میں کتب خانہ منہدم کیا گیا۔ پھر بالکل ٹھیک لکھتا ہے کہ بربادی حد کو پہنچ گئی۔ نہ صرف سیرایم کے رہنے والوں کی خانقاہ بلکہ اسکے بہت سے متعلقہ سکونت گاہے صحن چشما گاہ اور کتب خانہ جو چھ صدیوں کے پنے کے قائم شدہ تھے، برباد کر دیے گئے (806. d. Alexandria) صفحہ ۳۲) دیکھو اسکا خیال ہے کہ ان عمارتوں کی تباہی بہت خفیف تھی اور بہت جلد انکی مرمت ہو گئی اور وہ یہ نتیجہ کا تا ہے کہ جیسے جیسے سیرایم کی یاد دہندگی ہوتی گئی سیرایم از مے روایت اور داتا اسکی قائم مقام ہوتی گئی اور اس نئی بنیاد میں ہندو عروج ہو کر عربی فتح کی وقت آئین آج، خاصا کتب خانہ تھا۔

شہنشاہی سے مسترد کی جاسکتی ہے۔ میں بتا چکا ہوں کہ بارہویں صدی کی طویل مدت تک اس عمارت کے چند شاندار آثار قائم تھے۔ ان آثار کی ٹھیک جگہ اسی طرح نامعلوم ہے جس طرح ان کی غرض و غایت اور اسکے ساتھ ان آثار سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ اگر کتب خانہ ان مکانات میں تھا تو ان کے ساتھ اسکو بھی باقی رہنا چاہیے تھا۔ تاہم کی قدر صاف اور بین ثبوت ہر کتاب سے کتب خانہ کی ٹھیک جگہ معلوم ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں نے کس قدر بربادی ڈھائی، کیونکہ ایک طرف تو ہمارے پاس افطوئیس کی شہادت موجود ہے جو چوتھی صدی میں بربادی سے چند سال پہلے سیرایم میں آیا تھا۔ دوسری طرف روئیس کا ثبوت موجود ہے جو

اسے جاس آتے تو وہاں کی تحریک کے لئے رستہ جو تھکا تھکا ہے اسکا میں سختی سے مخالف ہوں۔ بنیاس کے الفاظ میں شہر کے باہر اسکو کھول کر جو کچھ کہتا ہوں وہ ایک بڑی اور خوش عمارت ہے جسکے ہر در میں سنگ مرمر کے آراستہ ستون ہیں ایمان ایسے تقریباً بیس ہزار ہیں جہاں اسکو کے معانات مستفید ہونے کے لیے دنیا کے ہر حصہ سے لوگ آتے ہیں اس تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بارہویں صدی میں باقی ماندہ خوش عمارت میں چند اعلان یا کمرے تھے جو ایک سلسلہ ستون سے وابستہ تھے۔ مگر اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ یہ کمرے فلسفہ کے طالب علموں کے استعمال میں تھے۔ روایت اسکو کا نام سیرایم کی عمارت کے ساتھ وابستہ ہو گیا تھا۔ ایسے باقی ماندہ عمارت کے ساتھ بھی اوقت وابستہ تھا جسکے خاتمے نے اپنی تاریخ کھلی ہے مگر کیسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ باقی ماندہ عمارتوں کی خاص عمارت مطالعہ کے لیے وقف تھی اسکا ثابت کرنا قطعی ناممکن ہے کہ ان میں کتب خانہ رکھا گیا تھا۔ اسکے علاوہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ بنیاس کے بیان اسکے سابق مصنف کوئی تطابق نہیں رکھتا۔ وہ مصنف کہتا ہے کہ سیرایم ایک کھنڈر ہے سولے دیواروں اور دو تنوں کے درمیان کچھ باقی نہیں رہا اب اسکی بالکل ہر جگہ کی چوتھی صدی میں کما کر دی حصہ بالکل ٹھیک ہو گیا تھا۔ اور یہ بھی ہر جگہ کہتا ہے کہ بارہویں صدی میں صرف چند تنوں کے تھے جو یہ بات اندازہ ہوئی کہ تنوں کی طرف اشارہ کیا گیا جو فصیل کی پیرنی قطار متعلق ہیں مندر کے متعلق نہیں بلکہ پیرنی کی کوشش کرتے کہ افطوئیس کے شہر میں اسے کوئی عمارت ثابت کیے مگر خود افطوئیس کی تحریر سے جو مکمل پڑتی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نہ وہ شامی مصنف کہتا ہے کہ مندر کے متعلق تنوں کے سلسلہ کے ساتھ اندازہ واقع ہیں چنانچہ کتب خانہ اور طالب علموں کے استعمال میں ہیں۔ درود و راحہ قدیم دیوتاؤں کی عبادت کیلئے وقف ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افطوئیس نے یا تو کافروں کی بربادی کے بعد کثرت کی ہے یا عیسائیوں نے اسکی خانقاہوں کو برباد کر کے بعد از انکی خانقاہوں کو شہر پویشی کی سیر آخری پسندوختیا کے لئے جو مہربان اور سکون دہن دینے کے لئے اور ان میں ایسی ہی ثبوت، بنو دین کہتا ہے کہ جب سیرایم قبضہ ہوا اسوقت مصنف کے وقت تک سیرایم میں نہ تھا۔

بربادی کیوقت وہاں موجود تھا اور اسکے بعد اسنے اس واقعہ کو قلم بند کیا ہے یہ دونوں بیانات ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں۔ مگر یہ قابل تعجب ہے کہ افطوئیس مندر کے متعلق بالکل خاموش ہے، اور روئیس کو کتب خانہ کے متعلق بالکل سکوت ہے، لیکن یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ افطوئیس برخلاف دوسرے مقامات کے جو شہر بنیاد پر قائم تھے کتب خانہ کو مندر کے ساتھ وابستہ بتاتا ہے اور جبوقت وہ وہاں آیا تھا کتب خانہ موجود تھا، اور ناظرین مطالعہ کرنے کے لیے آیا کرتے تھے لیکن اگر کتب خانہ مندر کی عمارت کا ایک حصہ تھا تو جبوقت مندر بالکل تباہ ہو گیا تو یہ کہنے کیلئے کہاں گنجائش ہے کہ اسکے ساتھ کتب خانہ فنا نہیں ہوا مندر پوری طرح سے تباہ ہو گیا، یہاں تک کہ بنیادوں تک تمام حصہ منہدم ہو گیا۔ یونیس کہتا ہے کہ عیسائیوں نے سیرایم میں تباہی ڈھالی اور اسکے مجموعہ پر جنگ کی چونکہ بڑی بڑی چٹانوں کا حرکت دینا مشکل تھا ایسے اسکی بنیادیں ایسی ہی چھوڑ دی گئیں۔

اس واقعہ کی طرف اشارہ کر کے تھیوڈور ریٹ کہتا ہے کہ تیخانے جڑ سے اکھڑ دیے گئے سقراط کہتا ہے کہ شہنشاہ کا حکم تھا کہ اسکندریہ میں کافروں کے جہاز مندر میں اکو منہدم کر دیا جائے اور تھوئیس نے سیرایم کے مندر کو منہدم کر دیا اور پھر کہتا ہے کہ مندر تو منہدم کر دیے گئے مگر برنجی عجیب خانگی ظروف بنانے کے لیے بگھلا دیے گئے۔ یہی مصنف ان پتھروں کے دریافت ہونے کا واقعہ بیان کرتا ہے جن پر مصری حروف کندہ تھے اور جو سیرایم کے مندر کے انہدام کے نشان میں برآمد ہوئے۔ سوزون

۱۷ (S. ۳۸۱) صفحہ (۳۸۱)

سہ مہرم ایک مندر تھا جہاں ایرانی دشمنان مرام ادا ہوتے تھے۔ مگر یہ بات ثابت کرنے کے لیے کوئی مواد نہیں ہے کہ وہ قلعہ پر تھا شہنشاہ نے اس جگہ کو خاص وقعت دی تھی اور اسکو کلیسا بنا دیا تھا چنانچہ سوزون نے اسکی سس مندر کے متعلق کہتا ہے کہ وہ گرجا کی شکل میں بنایا گیا تھا،

کے بھی ہی الفاظ ہیں۔ وہ عیسائیوں کے متعلق بیان کرتا ہے کہ ان لوگوں نے سیرایم کے معاہدہ فتح سے لیکر تھیوفلس کے زمانہ تک مسلسل سیرایم میں بود و باش کی۔ یہ واضح رہے کہ یہ سب مصنفین چوتھی صدی کے اوائل میں گذرے ہیں، یہ سب ایک دوسرے کے معاصرین۔ اس بات کا انوس ہے کہ انھوں نے واضح طور سے یہ نہیں بیان کیا کہ کتب خانہ کا کیا حشر ہوا، اور نہ دیگر عمارتوں کا جو شہرِ نیاہ پر قائم تھے کسی نے ذکر کیا۔ مگر روفینس نے اس مضمون پر روشنی ڈالی ہے کیونکہ اس نے ان بیرونی عمارت کے سلسلہ کا ذکر کیا ہے جو سطح مرتفع کے کنارے تھے اور صدمہ سے محفوظ تھے گو وہ پہلے کے کافر باشندوں سے خالی تھے۔ لیکن وہ اس بات کو صاف طور سے بیان کرتا ہے کہ جب یہ بیرونی قطار مع اپنے درس اور سکونت کے کمرون کے باقی رہی تو ضروری ہوا کہ صرت مندر ہی نہیں بلکہ متعدد ستون والائیش دالان جو اسکے متصل تھا زمین کے برابر کر دیا گیا اس بحث کا حسب ذیل نتیجہ نکلتا ہے، یعنی یہ ثابت ہوا کہ کتب خانہ ایسے کمرون میں رکھا گیا تھا جو قدیم مصری دیوتاؤں کے مندروں کی طرح مندر کی عمارت کا ایک حصہ تھے اور نیز یہ ثابت ہوا کہ مندر کی عمارت بالکل تباہ و برباد ہو گئی اسلئے کتب خانہ کا بھی وہی حشر ہونا لازمی ہے، بیان یہ اعتراض پیش ہو سکتا ہے کہ کمرون کے جلنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ کتابیں بھی

ملے ابتدائی نوٹ اور مستزاد دیکھو (صفحہ ۳۸۵)

۱۱۔ روفینس کے فقرے میں نے پہلے ہی نقل کیے ہیں (صفحہ ۳۸۵) چونکہ ڈاکٹر بوٹی کے پاس اصل لاطینی نسخہ نہیں تھا وہ لائسنز کا صحیح ترجمہ شہادت میں پیش کرتے ہیں وہ بالکل ٹھیک کہتا ہے کہ چونکہ مندر کی تباہی روفینس کی چشم دید ہے تو اسکی تحریر میں جزو اضافی آئے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ اس چیز کے متعلق جو حوالہ تصنیف دیتے ہیں وہی تھی اور زمانہ حال آئے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ تحریر کو وقت موجود تھی اسلئے بیان میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جان فلاؤنس نے ابو الفرج کے دباؤ سے یہ کہا ہے کہ کتابیں شاہی خزانہ میں موجود تھیں۔ یہ بیان بالکل غلط ہے سیرایم کے کتب خانہ کو شاہی خزانہ کہنا بالکل غلط ہے،

جل گئی ہوں۔ واقع میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ کپوڈیشا کے جارج نے اس سے تقریباً تیس سال پہلے جبکہ تھیوفلس کے ماتحت عیسائیوں نے سیرایم کو فتح کیا تھا بذات خود کتابیں منتقل کر لی تھیں اور یہ بھی تحقیق سے بیان کیا جاتا ہے کہ فتح کے بعد کتابیں گھریوں میں قسطنطنیہ بھی گئیں مگر اس بات میں شک ہے کہ آیا وہ شورہ پشت جماعت جس نے سیرایم کے عیسے کو مکرہ کر دیا اور اسکے کمرون کو اسی مقام پر جلا دیا یہاں تک کہ وہ ہنتم باشندان مندر جو دنیا بھر میں لاجواب تھا اسکا ایک پتھر بھی باقی نہیں رکھا اس قابل تھی کہ ان علمی خزانوں کا لحاظ کرتی۔ کیونکہ یہ تمام کتابیں کافروں کی تھیں اور ایک بڑے بت کی حفاظت میں تھیں۔ چونکہ ان جمعیہ مصنفین کا سکونت کتب خانہ کے متعلق قابل تعجب ہے اسلئے ہم بتائیں اس بات پر یقین کر سکتے ہیں کہ کتابیں اس آگ کی نذر ہو کر فنا ہو گئیں جہاں سیرایم کا بت جل گیا۔ برخلاف اسکے یہ خیال کرنا محمل ہے کہ وہ کتابیں آگ سے بچائی گئیں اور دربار شاہی میں روانہ کر دی گئیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردسیس کے بیان کا اقتباس بطور دلیل کے پیش کیا جاتا ہے کہ اس نے سیرایم کی خالی الماریوں اور کتابخانوں کو دیکھا تھا۔ اگر یہ اقتباس درست ہے تو اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلئے کہ ”تک جبکہ اردسیس نے اپنی تصنیف لکھی ہے کتابیں غائب ہو گئی تھیں اور کتب خانہ کی عمارت باقی تھی مگر یہ صحیح نہیں ہے

۱۲۔ دیکھو (S. ۳۸۵) صفحہ (۳۱۳)

۱۳۔ کتاب (S. ۳۸۵) میں صفحہ ۲۲ پر تیسوڈورٹ صاف کہتا ہے کہ وہ بت جو صرف ککڑی کا بنا ہوا تھا وہ اسلئے بدسلوکی کا شکار ہوا کہ اسکا سر شہر کے اطراف گھسیٹا گیا۔ مائیکل کی عبارت سے بھی یہی واضح ہوتا ہے،

۱۴۔ ڈاکٹر بوٹی اس خیال کی طرف مائل معلوم ہوتے ہیں کہ اسکندر نے یہاں جو کتب خانہ جلا وہ ٹھانسی کا تہیہ جو جبکہ متعلق سولڈاس نے بیان کیا ہے کہ لگے جو دین نے جلا دیا۔ حالانکہ سیاق و سباق سے واضح ہو کر وہ قطعاً انکار سے متعلق ہے۔

جن الفاظ سے وہ مطلب نکالا جاتا ہے وہ خلاف واقعہ ہے کیونکہ اس نے سیرایم کا کوئی تذکرہ
نہیں کیا جو اصلی نائشگاہ کا کتب خانہ تھا۔ اسکے متعلق وہ ذکر کرتا ہے کہ اسکی کتابیں آگ سے تباہ
ہوئیں اور وہ سطحی طور پر اس طرح بیان کرتا ہے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ بعض مندرجہ ذیل
کتابوں کی الماریاں خالی نظر آتی ہیں اور نیز یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ ہمارے زمانہ میں جبر و تشدد
سے خالی کی گئیں تو یہ واقعات ثابت کرتے ہیں کہ کتب خانے موجودہ زمانہ میں موجود تھے مگر یہ
ثابت نہیں کرتے کہ یہ کتب خانہ باقی رہ گیا جو قدیم نائشگاہ کے کتب خانہ کا ایک جز ہے چونکہ وہ
ایک علیحدہ مکان میں تھا، اسلئے وہ آگ سے بچ گیا بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دوسری کتابیں
قدیم کتب خانہ کی تقلید میں آتشزدگی کے بعد کسی اور وقت جمع کی گئیں۔ یہ قطعی اردیس کی بحث
اس سے یہ جملہ نامہ مقصود ہے کہ بطلموسی سیردنی کتب خانہ کا کوئی حصہ آگ سے نہیں بچا۔ میٹر اور
دوسروں کے اعتراض کے موافق اس میں سیرایم کی طرف کوئی ایما نہیں ہے، یہ بالکل ٹھیک ہے

صفحہ ۷۱ ج ۱۱ اردیس نے سیردنی کی آتشزدگی سے کتب خانہ کی بربادی کا تذکرہ
کر کے بہت کچھ لکھا ہے عبارت صاف نہیں ہے مگر حسبِ میل مطلب نکلتا ہے تاہم اس موقع پر یہ کہنا صحیح ہے کہ موجودہ زمانہ
میں چند مندرجہ ذیل خالی الماریاں میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں ہار
لوگون نے انکو خالی کیا اور برباد کیا۔ اسکے علاوہ قابلِ اعتماد اسے یہ ہے کہ آتشزدگی کے بعد دوسرے ذخیرے جمع
کئے گئے تاکہ علم کے قدیم ذوق کو تازہ رکھیں یہ بات غلط ہے کہ کوئی اور کتب خانہ ابتدا ہی سے قائم تھا اور چار لاکھ
کتابوں سے علیحدہ تھا اور اسی علیحدگی کی وجہ سے محفوظ تھا،

اس نے جو جہاں سلسلہ پر بحث کی ہے وہ ناقابلِ اعتماد ہے جان فلوونس کی تحریر کا اقتباس پیش کرتا ہے کہ علم تقسیم کی چالیس
کتابیں موجود تھیں۔ سیردنی سے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ کتابوں کا ایک نیا ذخیرہ موجود تھا۔ لیکن جب وہ امیانس کا اقتباس
پیش کرتا ہے کہ علم تقسیم کی چالیس کتابیں اور مقبولی دو کتابیں موجود تھیں تو یہ ثابت کرتا ہے اور چنانچہ ثابت ہے کہ پانچویں
صدی تک نائشگاہ کے کتب خانہ کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ مگر یہ نہیں کہ کوئی دوسرا کتب خانہ بھی موجود تھا۔

بلکہ اس سے اور مزید روشنی پڑتی ہے کیونکہ اردیس کی عبارت سے جو مورخ نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے
کہ اس زمانہ میں جبکہ اسنے اپنی کتاب لکھی ہے اسکندریہ میں کوئی بڑا اور قدیم کتب خانہ موجود نہیں
تھا۔ اگر اسلئے وہ میں کوئی کتب خانہ سیرایم میں موجود ہوتا تو بھلا یہ بات سمجھ میں آ سکتی ہے کہ
اردیس اپنے سلسلہ خیالات کے قلم بند کرنے میں جسکا میں نے بیان کیا ہے اسکو خاموشی سے بھجور
جائے اردیس کا بیان اس بات کی قوی شہادت ہے کہ اسلئے میں کوئی کتب خانہ موجود نہیں تھا
نہ اسکی شہادت کہ ۳۹۱ء میں سیرایم کتب خانہ کی بربادی ہوئی تاہم یہ زیر بحث نکتہ کہ ساتویں صدی
میں کتب خانہ موجود نہیں تھا ابھی پائے مکمل کو نہیں پہنچا۔ بیشک یہ بات کسی کے سمجھ میں نہیں آتی
کہ اسکندریہ کی تمام کتابیں فنا ہو گئیں۔ کیونکہ بڑی بڑی لڑائیوں میں بھی جنگاں کتب خانوں کی
طرف تھا بہت سی کتابیں باقی رہ گئیں، ان لڑائیوں میں ایک تو وہ روائی ہے جو دیا کلیمین
نے عیسائیوں کے ساتھ کی، دوسری تھیو فلاس کی ہے جسے کافرون کی کتابوں کی بربادی کا بیڑا اٹھایا
تھا، ان بڑے عام کتب خانوں کے تباہ ہو جانے کے بعد بھی چند جلدیں خانگی ذخیروں میں اور
بہت ساری دور دراز خانقاہوں کے کتب خانوں میں باقی رہنا چاہیے تھیں۔ یہ واقعہ کہ اسکندریہ
کی تعلیم و تعلم کا مشغلہ ہنوز برقرار تھا خود بتلاتا ہے کہ ضرورتاً میں استعمال میں ہونگی۔ لیکن اگر
سیرایم کا بڑا کتب خانہ ساتویں صدی میں موجود تھا تو بھلا یہ کس طرح ممکن ہے کہ پانچویں یا چھٹی
صدی کا کوئی بھی مورخ ایسا پیش نہیں کیا جاسکتا ہے جسے وضع طور پر اسکے متعلق کچھ لکھا ہو۔ ایک
خاص مثال تو میں پہلے بتا چکا ہوں کہ جان ماکس اور اسکا دوست سوفرونیس عربوں کے
اسکندریہ فتح کرنے کے چند سال پہلے مصر آئے تھے، اور یہ بھی بتا چکا ہوں کہ ان دونوں علما
میں کس قدر علمی فوق تھا یہاں تک کہ جو چیز کتاب کی شکل میں انکے سامنے آتی تھی بغیر مطالعہ کے
نہیں رہتی تھی۔ امین کوئی شک نہیں کہ انکی بہت تصنیفات ہیں اور مصر میں انھوں نے بہت

سیاحت کی اور مدت تک وہاں رہے۔ انکی کتابوں میں خانگی کتب خانوں کا کچھ تذکرہ تو ہے
مگر ان بڑے کتب خانوں کے متعلق انہیں کسی بات کی تلاش کرنا بیکار ہے۔ دو صدیاں پہلے
گذر گئیں اور کسی مورخ نے انکے متعلق کچھ نہیں لکھا۔ یہاں تک کہ یہ مدت جان مالکس اور سوفروسی
پر ختم ہو گئی۔ انہوں نے بھی کوئی تذکرہ نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب عرب اسکندریہ میں
داخل ہوئے ہیں اسوقت وہاں کوئی بڑا پبلک کتب خانہ موجود نہیں تھا،

ایک یاد داور اور غور طلب باقی ہیں۔ تھوڑی دیر کے لیے یہ فرض کر لو کہ متذکرہ بالا
بحث سیرایم کے کتب خانہ کے نظریہ کو نہیں توڑ سکتی اور یہ بھی فرض کر لو کہ عرب جب اسکندریہ
میں داخل ہوئے ہیں اسوقت کتب خانہ جون کاؤن قائم تھا۔ باوجود اسکے میں ثابت کر سکتا ہوں
کہ عربوں سے اسکا تباہ ہونا قطعی ناممکن ہے۔ اسکی دلیل یہ ہے کہ چونکہ عرب اسکندریہ فتح ہونے
کے گیارہ مہینے بعد شہر میں داخل ہوئے اور اطاعت کے عہد نامہ میں واضح طور پر اس امر کا تصفیہ
مندرج کیا گیا کہ اس دفعہ میں رومی نہ صرف شہر چھوڑ کر چلے جاسکتے ہیں بلکہ اپنی منقولہ جائداد
اور قیمتی چیزوں کو بھی اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں۔ اس عرصہ میں سمندر میں کوئی روک ٹوک نہیں تھی۔
تسلطینہ اور دیگر بندرگاہوں کے راستہ میں کوئی رکاوٹ نہ تھی اگر اسوقت سیرایم کا کتب خانہ
موجود ہوتا تو کتابوں کی صرف بازاری قیمت بھی بے انتہا ہوتی۔ بیسیوں آدمی جنہیں علم کا ذوق ہوتا
انکی بچہ قدر کرتے اور یہ علم دوست لوگ کیوں ان کتابوں کو ریگستانی سپاہیوں کی جہالت کے
تذکرے جگے جگے شہر ہو رہا تھا۔ بلکہ وہ ان بیش بہا خزانوں کو اپنے یہاں بیجاتے اور اسکے
لیے انکے پاس خاصہ موقع تھا۔ اور اس طرح وہ جان فلاؤنس کی علمی ذوق کی بے بنیاد شہرت
پہنچے ہی سے خود حاصل کر لیتے۔

آخر میں یہ کہنا باقی ہے کہ پانچویں یا چھٹی صدی کے مصنفین نے کتب خانہ کے متعلق جو

سکوت اختیار کیا ہے وہ فتح کے بعد بھی اس طرح باقی رہتا ہے۔ ساتویں یا آٹھویں صدی میں مصر
میں کوئی عرب مورخ نہیں گذرا۔ یہ اعتراض ہونا ممکن ہے کہ بعد کے مورخین نے کتب خانہ کی
آتشزدگی کو چھپانے کی کوشش کی ہو لیکن یہ قطعی پادری جان آف نیکو کے متعلق نہیں کہا جاسکتا
کیونکہ وہ ایک عالم شخص تھا اور اسکی تصنیف ساتویں صدی کے اقامت کے پہلے کی ہے اسکی
تصنیف کی ضخامت اور شرح و بسط ثابت کرتی ہے کہ فتح اسکندریہ کے پچاس سال بعد کے
جتنے ماخذ تھے وہ ان سب سے واقف تھا ابوالفرج خود جسے یہ الزام لگایا ہے ثابت کرتا ہے کہ
ششہ عین اسکندریہ طالب علموں کا مسکن تھا کیونکہ جیس آف اڑسیہ کے متعلق وہ لکھتا ہے
کہ وہ یونانی زبان کی مکمل تعلیم حاصل کرنے اور شام کی خانقاہ میں انجیل کا مطالعہ کرنے کے بعد
اس غرض سے اسکندریہ آیا تھا کہ اپنے علم کی تکمیل کرے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ چند خانگی
اور خانقاہوں کے کتب خانے جس طرح فتح کے پہلے تھے اس طرح بعد بھی قائم رہے اگر فتح اسکندریہ
پہلے کوئی بڑا پبلک کتب خانہ رہتا اور عرب اسکو اٹھائے فتح میں جلائے ہوتے تو یہ ممکن نہیں ہے
کہ جان آف نیکو جو تقریباً اسی زمانہ کا مصنف تھا اور اسکندریہ کے قبضہ کے متعلق ذری
ذری بات بھی نہیں چھوڑتا ایسے واقعہ کو فراموش کر جاتا جس سے نہ صرف اسکی تاریخ بہترین
مواد سے محروم رہتی بلکہ علمی دنیا ہمیشہ کے لیے ایسے عظیم الشان ذخیرہ اور قیمتی خزانہ سے جدا ہو گئی

اب اس تمام بحث کو اختصار کے طور پر دہرانا نامناسب نہ ہوگا جس قصہ کی بنا پر
عرب کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کے لازم ٹھہرے جاتے ہیں اسکی سچائی اور جھوٹ کے
چہرے پر وہ اٹھانا مقصود تھا۔ اس مسئلہ پر میں نے حسب ذیل مدت میں بحث کی ہے،
(۱) جس واقعہ کے متعلق وہ قصہ ہے اسکے ظہور پذیر ہونے کے پانسو سال سے بھی بہت

نہیں ہے۔ ریناڈٹ کا شہرہ اور گین کا انکار کلی بلا وجہ نہیں ہو سکتا۔ ہر شخص بہ آواز بلند یہ کہہ سکتا ہے کہ ابوالفرج کی حکایت بالکل جھوٹی ہے جو کسی تاریخی بنیاد پر نہیں قائم کی گئی۔

—————

۱۵۔ اس بحث سے میرا مقصود عربوں کی حمایت نہیں ہے بلکہ اصلیت کا اظہار ہے۔ حمایت کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اگر اسکی ضرورت ہے تو یہ کام معذرت کے پیرایہ میں نجوبی انجام دیا جاسکتا تھا۔ کیونکہ عربوں نے بعد میں یونانی اور رومی کتابوں کا جو انہیں دستیاب ہو گیا ایک خاصہ ذخیرہ جمع کیا تھا۔ اور انہیں قدردانی سے رکھا اور اکثر دن کا ترجمہ کر ڈالا حقیقت میں اس طرح انہوں نے ایک مثال قائم کی ہے جسکی موجودہ فاتحون کو تقلید کرنی چاہیے سید یو اپنی فرانسیسی کتاب میں بیان کرتا ہے کہ جب ”فرانسیسین“ نے افریقہ میں شہر کانسٹنٹین کو فتح کیا تمام کتابوں کو جو انہیں ہاتھ لگیں جلادیا جب انگریز دن نے میگزین لافٹ کیا وہاں انہیں عیشی کتابوں کا ایک بڑا کتب خانہ ملا جسکو وہ لے گئے۔ لیکن بہت بڑا حصہ اسکا وہین راستہ کے ایک جانب گر جا میں چھوڑ گئے۔ کیونکہ انکی نقل و حرکت دشوار تھی اور ساتھ لیجانے کے لیے جن کتابوں کا انتخاب ہوا وہ بالکل اکل بچو ہوا۔ مگر باقی ماندہ کتابوں کی اہمیت سے ان تمام علمی کتابوں کا اندازہ ہو سکتا ہے جو چھوڑ دی گئیں اور جن سے علمی دنیا محروم ہو گئی۔ اور انگریزی نائش گاہ جان آف نیکو کے ان علمی خزانوں میں سے صرف ایک خزانہ ہے جو اس افراتفری کے عالم میں بچا یا گیا،

بعد لکھا گیا ہے،
(۱۲) جب اس قصہ کی تفصیل کی چھان بین کیجاتی ہے تو محض نفویات کا مجموعہ معلوم ہوتا ہے
(۱۳) اس قصہ میں جو شخص سب سے پہلے اہم حصہ لیتا ہے وہ جان فلا فوس ہے (یعنی انخوی) جو مسلمانوں کے مصر پر حملہ آور ہونے سے بہت پہلے مر چکا تھا،

(۱۴) ان دو بڑے کتب خانوں میں سے ہر ایک طرف قصہ کا روئے سخن ہے ایک نائش گاہ کا کتب خانہ ہے جو جو لیسینر کی آتشزدگی کے نذر ہوا یا اگر اسوقت نہیں تو ایسے وقت جلا ہوگا جو عربوں کی فتح سے چار سو سال سے قبل ہونا ضروری ہے۔ دوسرا سیراییم کا کتب خانہ ہے جو تا تو ۱۹۳۷ء سے پہلے ہی منتقل کر دیا گیا یا اسوقت منتشر کر دیا گیا یا برباد کر دیا گیا۔ ایسے وہ کتب خانہ ہر حالت میں عربوں کی فتح سے ڈہائی صدی پہلے ہی سے غائب تھا،

(۱۵) پانچویں چھٹی صدی اور اوائل ساتویں صدی کی تاریخوں میں کسی کتب خانہ کے وجود کا تذکرہ نہیں پایا جاتا،

(۱۶) اگر اسوقت جبکہ سیرس نے اطاعت اسکندریہ کے متعلق سر تسلیم خم کیا تھا کوئی کتب خانہ موجود رہتا تو کتابوں کا منتقل ہونا ضروری تھا۔ کیونکہ اس عہد نامہ پر اس امر کی اجازت تھی کہ لوگ اپنے ساتھ قیمتی چیزیں بجا سکتے ہیں اور عہد نامہ پر دستخط ہوئے اور عربوں کے علمی طور سے شہر میں داخل ہونے کے درمیان گیارہ مہینہ کا وقفہ عارضی صلح کا گذرا ہے
(۱۷) اور اگر وہ کتب خانہ منتقل کر دیا جاتا یا برباد کر دیا جاتا تو اس وقت کے مورخ خصوصاً جان آف نیکو جیسا عالم کبھی اسکے غائب ہونے کو اس سکوت کے عالم میں نہیں چھوڑ جاتا اس تمام بحث سے جو نتیجہ نکلتا ہے اب ایمین مزید شہرہ کی گنجائش

تکلیف و تفسیر

حکماء اسلام

ایک فریخ مشرق نے پانچ ضخیم جلدوں میں تاریخ حکماء اسلام مرتب کرنے کا قصد ظاہر کیا ہے جسکی دو جلدیں حال میں شائع بھی ہو گئی ہیں۔ پہلی کے پاری فاضل جی کے سر بیان نے کرائیکل (پہلی) کے صفحات میں ان پر اپنا تبصرہ شائع کیا ہے، جسکا مفصّل ترجمہ بیان درج کیا جاتا ہے۔

فرانس نے حال میں اسلام و نظامات اسلام سے اپنی مناسبت و وابستگی کے چند نمایان ثبوت دیے ہیں۔ چنانچہ پیرس میں جو مسجد تعمیر ہوئی ہے، اور اسکے ارد گرد جو تعلیمی عمارتیں تیار ہو رہی ہیں، ممکن ہے کہ عین تعلیم و تحقیق کے لحاظ سے انکا نمبر قاہرہ کی نہایت قدیم جامع ازہر سے کہیں آگے بڑھ جائے۔ اقامت جنگ کے بعد سے فرانس و جرمنی کے درمیان لڑائی اور اسکی تہذیب کی تفہیم کی بابت مقابلہ و سابقہ تیزی سے جاری ہے،

علماء فرانس میں بیرن کاراڈی دو نے پانچ جلدوں میں تاریخ حکماء اسلام تحریر کر نیا کیا ہے۔ بیرن موصوف اس سے پیشتر غزالی و ابن سینا پر تصانیف شائع کر چکے ہیں، نیز بعض تالیفات مسعودی کا ترجمہ "حکماء اسلام" کی ابتدائی دو جلدیں اسوقت پیش نظر ہیں، پہلی جلد کی تیاری میں مصنف کی قوت انتخاب و انتقصار پر انتہائی بار پڑا ہوگا۔ اس جلد کے موضوع سے متعلق معلومات کا انبار عظیم موجود تھا، اس دفتر بیکران سے چار سو صفحات سے کم ضخامت کی دلچسپ و پُر لطف

کتاب تیار کرنا ایک فاضل اہل ہی کا کام ہو سکتا ہے، اس میں پہلے جن شاہان اسلام کا مختصر تذکرہ آیا ہے، انکی فہرست میں خلفاء عظام مثلاً منصور، ہارون، مامون، صلاح الدین وغیرہ شامل ہیں، نیز ہلاکو، قاطع خلافت عباسیہ اسکے بعد متاخرین شاہان اسلام کا تذکرہ ہے، مثلاً محمد ثانی، و سلطان سلیمان، تیمور و معاصر سلاطین ہند، محمود غزنوی، بابر (صاحب ترک بابر ہی) اکبر اعظم، جہانگیر (صاحب ترک جہانگیری) شاہ عباس اعظم و مادر جنگ ایرانی۔ تاریخ عرب، ایران، ترکی نیز عام سیاسیات اسلامیہ کے متعلق ابواب، جن میں ہذا ذخائر تاریخی سے پُر ہیں، اسکے مطالعہ کے بعد یقین نہیں آتا کہ کوئی انسان تنہا، آئندہ مجلدات میں اس بلند سطح کو قائم رکھ سکے گا،

ان ادراک میں اہل عرب و ایران کا مشترک بیان ہے، آگے چل کر ترکوں کا بھی بیان شامل ہو گیا ہے، وہ ترک جو ذرا الگ تھلک سے اور زیادہ محروم المزاج ہیں، اسی تمدن کے وارث لیکن مغرب کی ہمسائیگی سے کافی متاثر۔ قدیم تاریخوں میں طبری کے لیے صرف چند صفحات نکل سکے، اور اتنے میں ظاہر ہے کہ اسکے تذکرہ کا حق کیونکر ادا ہو سکتا تھا۔ بیرن موصوف نے طبری کے تذکرہ نو شیردان زرتشتین شاہ ایران پر خاص توجہ دلائی ہے، جو مسلمانوں کی نظر میں سلطان عادل کا مجسمہ ہے، مسعودی اسوقت اپنے معاصرین سے زیادہ معروف ہو چکا ہے، سب سے زیادہ خوش آئند و جدید معلومات مسکو سے متعلق مندرج ہیں، جو نسبتاً پارسی اور مذہبی مسلمان تھا، اس نے عقلیت میں اتنی ترقی کر لی تھی، کہ معجزات رسول میں تاریخی حیثیت سے شک کرنے لگا تھا، اسکی زبان تصنیف عربی تھی لیکن اسکی عربی، فارسی کی ملکی اصطلاحات سے ایسی محفوظ و مترجمنین جسے موجودہ ہند کے انگریزی مورخ کو مجبوراً ان ہندوستانی مصطلحات سے کام لینا پڑتا ہے، جو انگریزی میں جذب ہو گئی ہیں۔ مسکو یہ صاحب فکر و صاحب عمل دونوں تھا، اسکی تاریخ کے صفحات میں بغداد قدیم زندہ و قائم معلوم ہوتا ہے، دوسرے عرب مورخین میں ابن اثیر

ابوالفدا، مقریزی مصری، اور مقری مورخ اندلس سے پورا تعارف کرایا گیا ہے،
آخری باب میں جو افسانہ قصص سے متعلق ہے، الف لیلہ پر ایک محققانہ تبصرہ ہے مصنف

ان لوگوں کا ہم خیال نہیں، جو اس قصہ کو ہندی الاصل بتاتے ہیں، بعض مورخین اسکا ماخذ فارسی
زبان کو بتاتے ہیں۔ ایک اور جماعت جس میں ایڈن کے پردیسرڈی گو بھی جیسے محقق شامل ہیں
خاتون شہزاد کو انجیل کی قانون اسطرح کے مراد قرار دیتی ہے، طبری کے نزدیک یہ قانون شاہ

فارس بہمن بن اسفندیار کی والدہ تھی۔ ایک اور مورخ کے خیال میں اسکا اصلی فارسی نام دنیا زاد
تھا۔ ہمارے مصنف کی تحقیق ان سب سے جداگانہ ہے، اسکے خیال میں الف لیلہ میں افسانہ جس
نوعیت کے ہیں، ان سے جو خلاقی نتائج پیدا کیے گئے ہیں، ان میں جس قسم کی تعلیمات دسی گئی
ہیں، ان سب کے لحاظ سے یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ اسکا اصلی مولد سرزمین یونان ہے، اور وہاں سے
یہ قصہ ساسانی ایران کی وساطت سے عرب میں منتقل ہو کر آیا ہے مصنف نے، جن دلائل کی
بنیاد پر عام مشرقین کے اس خیال سے کہ کلید دمنہ کا ماخذ سنسکرت کا پانچ تتر ہے، اختلاف کیا
ہے، قابل دید ہیں،

مصنف ساری کتاب میں جا بجا اسی قسم کے مجتہدانہ خیالات ظاہر کرتا ہے، اور اپنے
فطریات میں منفرد معلوم ہوتا ہے، لیکن انکی بنیاد ہمیشہ دلائل قوی پر اور بیشتر اذن معلومات
نادرہ پر رکھی ہے، جو اول بار منظر عام پر لائے گئے ہیں، مشہور و نامور ادیب جاحظ بصری، اور
اسکے بعض خطبات کی مصنف نے جس انداز سے داد دی ہے، اسے دیکھ کر بہت ممکن ہے کہ
ہندوستان کے شائقین علم کم از کم ان خطبات کے انگریزی تراجم کے نادیدہ مشتاق بن جائیں
جاحظ کے سلسلہ میں انکی خصوصیت بھی قابل ذکر ہے، کہ اس نے اپنی زندگی میں اکثر اپنی
تالیفات دلیہ کو بجائے اپنے، کسی قدیم و مسلم المذہب فاضل کے نام کر دیا تھا، تاکہ جو لوگ حکمت

ادب، فضل و کمال کو صرف قدما و اساتذہ مسلم کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں، ان میں انہیں
مقبولیت حاصل ہو سکے،

کتاب، زمانہ وسطی کے تمدن کے مطالعہ کے لیے ناگزیر سی ہے، اور بعد تکمیل یقیناً ہر
دیکھی کی تصانیف کے ہم پلہ رکھی جا سکے گی، جنہوں نے تقریباً اسی زمانہ کے مسیحی تمدن کی تاریخیں
مرتب کی ہیں،

دار الفنون مشرقیہ (لندن) کے پنجالہ کا زمانہ

لندن کے دار الفنون مشرقیہ (اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز) میں خواندگی کا کام اگرچہ نومبر
۱۸۵۷ء سے شروع ہو گیا تھا، تاہم اسکا باضابطہ افتتاح ملک معظم کے ہاتھ سے ۲۳۔ فروری ۱۸۵۸ء کو
ہوا، مشرقی زبانوں کی تحصیل کو انگلستان میں جو کچھ بھی مقبولیت ہو رہی ہے، وہ اسی مدرسہ کے باعث
سے، لندن یونیورسٹی میں عربی و فارسی زبانیں نصاب درس میں سالہا سال سے داخل ہیں، لیکن
طلبہ کی توجہ انکی جانب شاذ و نادر ہی رہی ہے، بہ خلاف اسکے اس جدید دار الفنون میں بہ کثرت طلبہ
یہ زبانیں لینے لگے ہیں،

اب تک ۱۵۰۰ طلبہ اس اسکول سے فارغ ہو کر نکل چکے ہیں، ۵۳۹ طلبہ زیر تعلیم تھے
اس جماعت میں ہر طبقہ، ہر مذاق، اور ہر پیشہ کے افراد شامل ہیں، انفران فوج، عمدہ داران بحری،
حکام ملکی، اہل تجارت، اگر بچوٹ طلبہ، دقیس علما، شروع شروع اسکا نصاب زیادہ تر علمی ضروریات
یعنی گفتگو میں سہولت پیدا کرانے سے متعلق رہا، لیکن اب رفتہ رفتہ اسے علم و فن کا بھی مرکز بنایا
جا رہا ہے، اور کوشش یہ ہے کہ کچھ عرصہ میں اسکا مشرقی کتب خانہ یورپ بھر میں بہترین ہو جائے،
تعلیم کا طریقہ عموماً یہ ہے، کہ ہر مشرقی زبان کے لیے دو اساتذہ ہوتے ہیں ایک یوروپین اور
ایک ایسا شخص جس کی وہ مادری زبان ہے، یوروپین استاد مغربی طلبہ کی مشکلات کو پوری طرح

بکھ سکتا ہے، اور وہی انہیں اس زبان کی سرشت، ترکیب، و اصولی قواعد، بکھاتا ہے، اور دوسری زبانوں سے اسکا موازنہ کرتا رہتا ہے۔ دوسرا استاد تلفظ اور زبان کے روزمرہ کی تعلیم دیتا ہے،

نصاب میں صرف زبانیں ہی داخل نہیں، بلکہ مختلف اقوام عالم کی تاریخ، ادب، مذہب، معاشرت وغیرہ سے متعلق معلومات بھی شامل ہیں۔ چنانچہ اب تک متعدد لکچر اسلام، ہندو مذہب، دہلوی مذہب پر نیز مختلف قبائل کی تاریخ و معاشرت وغیرہ پر دیے جا چکے ہیں،

نصاب السنہ و علوم بلا کر اسوقت، ہر مضامین کی تعلیم ہوئی ہے، جن میں سے قابل ذکر

عنوانات یہ ہیں،

۱۔ عربی، عبرانی، آرمینی، آسامی، بنگالی، پنجابی، گجراتی، مرہٹی، فارسی، اردو، ہندی، تامل، ٹیلیگو، کنڑی، تبتی، گورکھی، سنسکرت، سنگھالی، پالی، ڈراوڑی، جاپانی، چینی، ملائی، ترکی، دکنی، سری زبانیں،

۲۔ تاریخ۔

۳۔ قانون ہند۔

۴۔ اصول لسانیات و تلفظ،

اب تک پبلک لکچر جتنے اس مدرسہ کے زیر اہتمام ہو چکے ہیں، انکی تعداد صد ہا تک پہنچ چکی ہے، ذیل میں ایک مختصر اقتباس بعض عنوانات کا مع یکچر دینے والے حکماء کے اسرار کے درج کیا جاتا ہے، جس سے دارالفنون کے وسیع دائرہ نظر کا اندازہ ہو سکیگا،

(الف) شعبہ متفرق،

(۱) مذاہب ہندو چین، دونوں کا موازنہ ڈاکٹر ڈیوڈس

(۲) مرتبہ بودھ تک پہنچنے کا طریقہ پروفیسر یوہن

(۳) ہندوستان کا ہندو تمدن

(۴) عراق عرب

(۵) ایشیا کے فنون لطیفہ

(ب) شعبہ ہند

(۱) ہندوستان قدیم

(۲) خشک پیر کے ڈرامے ہندوستانی اسٹیج پر

(۳) ہندوستانی زبان کی اہمیت

(۴) بنگالی زبان کے ناول

(۵) رامائن

(۶) گجرات عہد اکبری میں

(ج) شعبہ مشرق بعیدہ

(۱) ملایا

(۲) کوریا کے بدھ معابد

(۳) چینی ناول

(۴) چینی فلسفہ

(۵) جاپانی شاخ بدھ ازم کے اصول فلسفیانہ

(۶) کوریا کی فراموش شدہ سلطنت

(د) شعبہ مشرق قریبہ

(۱) عربی زبان کی تحصیل

ڈاکٹر بارت

مسٹر کیمبل ٹامسن

مسٹر لارنس بینڈون

ڈاکٹر بارت

مسٹر عبداللہ یوسف علی

ڈاکٹر اینڈرسن

مسٹر اس۔ جی۔ کانیر

مسٹر ڈینیسن راس

مسٹر بلچن

مس ہلڈ آبادسر

ڈاکٹر ریس

مسٹر جمیم

مسٹر میک گورن

مسٹر بوٹر

پروفیسر سر ڈیو آر ٹیڈ

خواجہ کمال الدین

ڈاکٹر ایڈورڈس

شیخ عبدالرزاق

مشریفی

مستراح احمد صفوت

پروفیسر الایس درزر

(۲) عربی بہ طور مذہبی زبان کے

(۳) ترکی لٹریچر

(۴) مساجد قاہرہ

(۵) اسلام اور اخلاق بین الاقوامی

(۶) مذہب ہوائی

(۷) شعبہ متعلق بہ افریقہ

(۱) جغرافیہ و تاریخ افریقہ مشرقی

(۲) افریقہ قبل نشہ کے

(۳) معراج پیمبر کے متعلق ایک سوانحی نظم

(۴) مشرقی افریقہ میں اسلامی ادب و روایات

(۵) ساحل سواحلی

(۶) جانور بائین

دار الفنون کے افسر اعلیٰ سر ڈینیس راس ہین، جو دس سال کی مدت تک مدرسہ عالیہ

کلکتہ کے صدر رہ چکے ہیں، اور دار الفنون کو اب تک جتنی کامیابیاں ہوئی ہیں، ان میں ایک بڑی حد تک انہیں کی سرگرمیوں کو دخل ہے۔

(ایشیا ٹک ریویو)

اِخْبَارِ اَعْلَیَّہ

جاپان میں ایک روزنامہ کی اشاعت ۷ لاکھ روزانہ کی ہے، چین کے کسی اخبار کی ۶۰ ہزار

سے زائد نہیں۔ ہندوستان کے بھی سب سے زیادہ کثیر الاشاعت پرچون کی، خواہ وہ انگریزوں کے ہوں

میں ہوں یا ہندوستان، خریداروں کی تعداد ۵۰ ہزار کے اندر ہی ہے، (ماڈرن ریویو)



جاپان میں بچوں کے مخصوص ماہوار رسائل کی تعداد چھ اور عورتوں کے مخصوص ماہوار

رسائل کی تعداد گیارہ ہے، اور یہ سب کے سب کثیر الاشاعت ہیں، (ایضاً)



ماہ جون میں رائل ایشیا ٹک سوسائٹی آف گریٹ برٹن کا جو سالانہ جلسہ منعقد ہوا، اس میں

مار ڈرے متوئی کی جگہ پر لارڈ شامرز کا انتخاب عہدہ صدارت پر عمل میں آیا، اور پیرس کی سوسائٹی

ایشیا ٹک کی جو صد سالہ سالگرہ ماہ جولائی کے دوسرے ہفتہ میں منائی گئی ہوگی، اس میں شرکت کے

لیے چھ نمایندگان کا انتخاب ہوا، لندن کی رائل ایشیا ٹک سوسائٹی کی عمر اپنے فریق معاصر سے صرف

ایک سال کم ہے، اس لیے آئندہ سال اسکی بھی صد سالہ سالگرہ منائی جائیگی، ایک کمیٹی کے زیر اہدات

جسکے صدر پروفیسر مارگولیس ہیں، دو سو صفحہ کی ایک مختصر کتاب اس وقت مرتب ہو رہی ہے، جس میں

سوسائٹی مذکور کی اجمالی تاریخ کے علاوہ اب تک جتنے مضامین و مقالات اسکے جرائد و رسائل میں

شائع ہوتے رہے ہیں، انکے عنوانات اور مضامین نگاروں کی فہرست درج ہوگی، اس وقت

سوسائٹی کی جانب سے مفصلہ ذیل تین کتابوں کے مترجم ایڈیشن مع اضافہ حواشی، مقدمہ وغیرہ کے

عنقریب شائع ہونے والے ہیں۔

الاساطیر

ہشت بہشت

نثر الماحضرہ

ڈاکٹر کا سٹر

پروفیسر مارگولیس

ڈائیس لٹری سیلیمینٹ

سین فرانکو (امریکہ) کے ایک ڈاکٹر ابرٹ برکس نے دعویٰ کیا ہے، کہ انھوں نے ایک طریقہ ایسا دریافت کیا ہے، جس سے وہ کسی شخص کا محض خطادیکھ کر بتا سکتے ہیں کہ وہ مرد ہے یا عورت نیز یہ کہ اس کا سن کیا ہے، اور اسے مرض کیا ہے، لیور بول (انگلستان) کے مشہور ماہر فن سرجیس بار نے بھی رسالہ برٹش میڈیکل جرنل میں ایک مراسلہ کے ذریعہ سے، اپنے ذاتی تجربات کی بنا پر اس دعویٰ کی تائید کی ہے،

(ڈیلی میل)

سٹر آر تھرنج، جگلے مضامین مسائلِ نفسیات پر اکثر شائع ہوتے رہتے ہیں، ایک تازہ

مضمون میں تحریر کرتے ہیں کہ خواب دیکھنے میں عموماً بہت ہی قلیل وقت لگتا ہے، اور اتنی مدت میں آدمی بہت کچھ دیکھ ڈالتا ہے، یہاں تک کہ ایسے واقعات بھی جن کا ارتکاب اگر بہ حالت بیداری کیا جائے، تو سالہا سال کی مدت درکار ہوگی۔ میں ایک بار سو رہا تھا کہ بڑی گلی میں نو بجنا شروع ہوئے پہلی آواز سے میں جاگا، مگر معاً سو گیا، اور ایک بڑا طویل خواب دیکھا، مگر جو نہی یہ خواب ختم ہوا، تو بچنے کی آخری آواز گھڑی سے آرہی تھی، ایک فریج فلسفی نے، جو خوابوں کے متعلق تجربات کرتا رہتا تھا ایک بار یہ خواب دیکھا، کہ پیرس میں اس نے ایک قتل کیا، بھاگ کر لندن پہنچا، پھر

جہاز پر سوار ہوا، طویل بحری مسافت طے کر کے نیویارک (امریکہ) پہنچا، پولیس کو دیکھ کر بھاگا، شہر چکاگو میں جا کر چھپا، پولیس نے یہاں بھی سراغ لگایا، یہاں سے بھاگ کر سین فرانسکو میں دم لیا، پھر اسباب میں چھپ کر جاپان پہنچا، یہاں گرفتار ہوا، شہریوں کو ہامین مقدمہ ہوا، اسے موت کا حکم سنا، تب آنکھ کھلی، اور اس ساری مدت میں صرف چند سکند طرف ہوئے۔ (ڈیلی میل)

ماہ گذشتہ میں علماِ فلکیات، سیارہ مریخ کے مشاہدہ و مطالعہ میں خاص طور پر مصروف رہے، اس لیے کہ اس طرف کچھ عرصہ سے یہ سیارہ کرہ ارض کی طرف نہایت سرعت سے یعنی کوئی دس لاکھ میل فی یوم کی شرح رفتار سے بڑھتا آرہا تھا، اور ۱۰ جون کو بہت ہی قریب آگیا تھا، اگرچہ اسوقت بھی اس کا فاصلہ ہم سے بہ قدر چار کروڑ ڈھائی لاکھ میل کے باقی رہ گیا تھا، اس کا رنگ ہمیشہ سے سُرخ و آتشین رہا ہے، اسوقت اسکی سُرخ و آتش رنگی اور بڑھی ہوئی ہے، یورپ اور امریکہ کے رصدخانوں میں بیسیوں علماء فن نے اس کے مشاہدہ و معائنہ سے متعلق خاص اہتمامات کئے تھے، امید ہے کہ اسکی سطح پر حیات حیوانی کے وجود کا مسئلہ، نفیاً یا اثباتاً کسی نہ کسی پلوسے اسوقت ضرور طے ہو گیا ہوگا (افشا)

مریخ دارِ زمین کی درمیانی مسافت، جو کبھی بھی اقل ترین مقدار تک پہنچ سکتی ہے اس کی تاریخ وقوع ۲۲۔ اگست ۱۹۲۲ء ہوگی۔ اسوقت مریخ کرہ ارض سے اس قدر قریب ہو جائیگا، کہ اس سے زیادہ قربت کا کبھی بھی امکان نہیں، یا اینہم اسوقت بھی یہ فاصلہ ۳۰ کروڑ ۱/۲ لاکھ میل کا رہیگا۔

ہاتھی کا اوسط عمر سو سال سے زائد ہے۔ اپنے پورے شباب پر چالیس برس کے بعد پہنچتا ہے باوجود اس قدر جیم اور بھاری ہر کم ہونے کے اسکی شرح رفتار ۱۵ میل فی گھنٹہ ہو سکتی ہے، اور

ایک فریج مکثف سیولین نے ایک آر ایسا ایجاد کیا ہے جس سے نوٹو گرافون کو بذریعہ
ماربلیفون، اور لاسکی کے بیچ دنیا ممکن ہو گا۔ جرائم پیشہ حلقوں میں ایک دہشت پھیل گئی ہے،
کہ اب چھینا دشوار ہو جائیگا۔

برلن (جرمنی) میں چند روز ہوئے پر دشمن اسٹٹ لائبریری کے زیر اہتمام آوازوں کا
عجائب خانہ قائم ہوا ہے جس میں ہر ملک و قوم کے مشاہیر زمانہ کی آوازیں گراموفون کے ریکارڈوں
میں بھر کر محفوظ رکھی جائیں گی، اسکے ڈائریکٹر پروفیسر ولیم ڈوگر کا دعویٰ ہے کہ حال میں بعض ایسے
کیساوی امرکیات تیار ہو گئے ہیں، جو ان ریکارڈوں کو کم از کم دس ہزار سال تک محفوظ رکھیں گے،
اس عجائب خانہ کا دروازہ اگرچہ تمام ممالک و اقوام کے مشاہیر کے لیے کھلا ہوا ہے، لیکن عملاً
اتک صرف ایک ہی غیر جرمن کی آواز اس خزانہ میں داخل کی گئی ہے، اور وہ ہاراجی ہٹن
را بندرنا تھ ٹیگور ہے۔

مسٹر وائٹ ایوانس، جو انگلستان کے ایک گنہ مشق صحافی تھے، ۲۰ برس کی مستقل مشغولیت
کے بعد حال میں پہلک زندگی سے سبکدوش ہو کر پنشن پر چلے گئے ہیں، روزنامہ ایوننگ نیوز کے
مدتوں وہ چیف ایڈیٹر رہے، اور ایسوشی ایٹڈ نیوز پیرس کمپنی کے ڈائریکٹر رہے، جسکی ملکیت میں
ڈیلی میل، ایوننگ نیوز اور ویلی ڈی پیج، وغیرہ نکلتے ہیں۔ انکی الوداعی ضیافت کے موقع پر ان تمام
اخبارات کے انتظامی و ادارتی صیغوں کے اعلیٰ عہدہ داروں نے شرکت کی، اور لارڈ مارٹن
کلف، اجلاس کے صدر قرار پائے، لارڈ مورتھون نے اپنی طرف سے ایک طلائی گھڑی کا تحفہ دیا،
سراڈورڈ کیرڈ نے اخبار ایوننگ نیوز کی جانب سے ۱۰ ہزار پونڈ ۱۱ لاکھ روپیہ کی معقول کشت

دس میل فی گھنٹہ کی شرح سے تو دور تک دوڑ سکتا ہے، دارہ دن نے تجیز کیا تھا، کہ اگر سلسلہ تو الہ
وتماسل میں کوئی خارجی مداخلت نہ کی گئی، تو ساڑھے سات سو برس کے عرصہ میں صرف ایک جوڑے
سے سطح زمین پر ایک کروڑ نوے لاکھ باغی موجود ہو سکیں گے۔

امریکن فلو سا فیکل سوسائٹی کے تازہ اجلاس کے سامنے زمین کی عمر کا مسئلہ پوری وضاحت
کے ساتھ پیش ہوا، اور مختلف علماء کی جانب سے سرگرم مباحثہ رہا۔ کسی ایک نتیجہ پر سب کا اتفاق
نہ ہو سکا، تاہم جو نتائج قابل وقت سمجھے گئے، انکے لحاظ سے زمین کی مدت عمر درمیان ۱۰۰۰۰۰۰۰
سال اور ۱۰۰۰۰۰۰۰ سال کی ہے۔

یونیورسٹی آف کالیفورنیا (امریکہ) کے صیغہ تعلیمات کے ایک افسر نے حال میں ایک عجیب
آر "بوسہ پیا" کے نام سے ایجاد کیا ہے، جسکے ذریعہ سے بوسہ کی پیمائش ہو سکے گی، یعنی جس جوش
شوق، وگرہ جوشی کے ساتھ بوسہ لیا گیا ہے، اسکی کیت و مقدار کا اندازہ ہو سکیگا۔

کوہ ایورسٹ کی پیمائش و تحقیقات متعلقہ کے لیے جو سائنٹفک وفد آیا ہوا ہے، اسکے کام
کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے باہر دنیا کا جو بلند ترین قلعہ کوہ ہے، اسکی
بلندی بھی ۲۳۰۰۰ فٹ سے زائد نہیں۔ برخلاف اسکے سلسلہ کوہستان ہمالہ میں انشی سے زائد
پہاڑیاں ایسی ہیں، جنکی بلندی ۲۴۰۰۰ فٹ سے اوپر ہے، میں ایسی ہیں، جو ۲۶۰۰۰ فٹ سے اوپر
ہیں، چھ ایسی ہیں جو ۲۷۰۰۰ فٹ سے اوپر ہیں، اور خود ایورسٹ کی بلندی ۲۹۱۰۱ فٹ کی ہے،

رقم پیش کی اور کپنی کے ڈائرکٹروں نے دس سال کے لیے ڈھائی ہزار پونڈ سالانہ پنشن کی منظوری دی۔ اور اسکے بعد بھی انکی زندگی تک ایک ہزار پونڈ سالانہ کی پنشن ملتی رہے گی،

اگر عام طور پر بہت عظیم دے ضرر پر بند بکھا جاتا ہے، جس سے بجز منہو سلیت کے، اور کسی قسم کا خطرہ نہیں، لیکن کچھ روز ہوئے، جب برطانیہ کے شہر گوٹسٹین ایک کاشتکار نے درخت پر چڑھ کر اسکے انڈے نکالنا چاہے، تو اُتو اور اُن رزومادہ مانے ملکر اس سختی سے حملہ کیا، کہ بیچارے کی ایک آنکھ باہر نکل پڑی، اور دوسری بھی پھوٹے پھوٹے بیج گئی،

مفصل و ضخیم تاریخ ہند، جو کیمبرج ہسٹری آف انڈیا کے نام سے کیمبرج یونیورسٹی کی جانب سے شائع ہونے والی تھی، اور جس کا ذکر معارف میں پیشتر آچکا ہے، اسکی جلد اول ماہ گزشتہ میں شائع ہو گئی۔ کتاب ۳۱ ابواب پر مشتمل ہے، اور اسکی تحریر میں متعدد انگریز و امریکی ماہرین فن شریک ہیں، ترتیب و ادارت کے عام فرانسس پر ویسٹر ریسن نے انجام دیے ہیں، نقشہ برکثرت دیے گئے ہیں۔ اور مختلف رنگوں کے عکس خاص طور پر قابل قدر ہیں۔ یہ سکے یونان، باختر، وغیرہ کے اُن قدیم فرمانرواؤں کے ہیں، جو شروع شروع ہندوستان پر حاکم رہے تھے، اس جلد کا اصلی مبحث تہذیب ہند پر قدیم ہیردنی اثرات (یونانی، ایرانی، وغیرہ) کے حدود کو دکھانا ہے، بودھ مذہب پر بھی ایک عالمائے وسط مغربوں موجود ہے، اس تاریخ ہند کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ اہل ہند کے قلم کی ایک سطر بھی اس میں شامل نہیں،

احتیاس

سابر متی جیل کے قیدی کی زبان سے

جنون نے دل سے جس بھی مٹادی کرے جو امتیاز رنج و مشادی
نیاجب اوسنے کوئی شر اٹھایا میری ایذا پسندی نے دعا دی
شب معراج مردان خدا ہے بقول شیخ، "دردِ دنا مرادی"
مجازی عشق بھی اک شے ہے لیکن ہم اس نعمت کے منکر ہیں دعا دی
کمی تھی جان نثاری کی جو حسرت

وہ بارے کر کے بھی ہم نے دکھا دی

ایک گوشہ نشین صوفی شاعر مولوی قربان احمد صدیقی کے رفرحاتیق

یہ اضطراب ہے اک ذاتِ بے نشان کیلئے پلا ہے دل میرا تسخیر لامکان کے لیے
زمین بھی پست ہوئی آسمان بھی چکر ایا یہ مشت خاک ہی موزون تھا امتحان کے لیے
نہ انتہا مری قدرت کی ہے نہ عجز کی حد عجیب نکتہ لاحل ہوں نکتہ دان کے لیے
نہو جو دردِ درون بے اثر ہے قولِ فصیح دل آشنا ہو تو جو ہر بنے زبان کے لیے
دجو دی نہو جس کا پھر اُس کا چرچا کیا عدم کا خوف ہی اک خطائے جان کے لیے
نظر فریب سہی انتظام کون و فساد ہے بند و بست کسی مقصدِ نہان کے لیے

نہیں جو اہل یقین ہے اسیرِ شکِ قربان

سکون کا لطف کہاں قلبِ بدگان کے لیے

بَابُ التَّحْقِيقِ فِي حَقِّهَا

دیوان فانی

از

مولانا عبدالسلام ندوی

چند روز سے ہمارے اخبارات کا یہ عام شمار ہو گیا ہے کہ وہ شعر و سخن سے اپنے کاملون کی ابتداء کرتے ہیں اور رسائل کے اخیر میں ایک باب ادبیات، یا نقد سخن وغیرہ کے عنوان سے قائم کیا جاتا ہے، جس کے تحت میں متعدد شعراء کی غزلیں درج کی جاتی ہیں، اب یہ طریقہ نہایت عام ہو گیا ہے، اور اس ذریعہ سے متعدد شعراء نے جھوٹی سچی شہرت بھی حاصل کر لی ہے، لیکن ان لوگوں میں مولوی شوکت علی خان فانی کو جو غیر فانی شہرت حاصل ہوئی ہے، وہ ایک خاص صداقت آمیز امتیاز رکھتی ہے،

اخبارات و رسائل کی اس موجودہ روش نے بہت سے لوگوں کو شاعر بنا دیا ہے اور یہ نہایت فحشی کی بات ہے کہ شاعری کا جو چراغ سرسید اور اسکے ہمنویوں کے دم آتشین سے بجھ چلا تھا سیاسیات کے ان تیز رفتار جھونکوں میں اور بھی روشن ہوتا جاتا ہے، لیکن مولوی شوکت علی صاحب فانی اہر بہار کے ان چھینٹوں کی پیداوار نہیں ہیں، بلکہ اونھوں نے اپنی تعلیم و تربیت کے ابتدائی زمانہ سے لوح اوستاد کے ساتھ صحیفہ شاعری کو بھی سلستے رکھا، اور بجائے اسی اوستاد کے خود ان کی طبع خدا دادی اس میدان میں ان کی رہبری کرتی رہی، چنانچہ انھوں نے

۱۸۹۰ء میں سب سے پہلی غزل موزون کی، اور ۱۸۹۱ء تک پہلا دیوان مکمل کر دیا، اور ۱۹۰۲ء میں شکیبیا اور عشق کے بعض ڈراموں کو ہندوستانی لباس پہنایا، لیکن ان سب کا خسرو ہی ہوا جو اکثر مشہور شعراء یا ناگوار نہ ہو تو کم از کم لا ابالی مزاج شاعروں کے کلام کا ہوا کرتا ہے، یعنی یہ دیوان اور یہ ڈرامے ضائع گئے، اور مولانا فانی کو اسکا استقدر قلی ہوا کہ وہ ایک مدت دراز کے لیے خاموش ہو گئے، شاید اس رنج و غم کی حالت میں ان کو عمرنی کا یہ شعر یاد نہ تھا، جسکو اس نے اسی موقع پر کہا تھا،

گفتہ گر شد ز کفم شکر کہ ناگفتہ بجا است از دو صد گنج کے مشت گھر با خستہ ام
لیکن با اینہم پرانا چسکارہ رہ کر طبع موزون میں چکیاں بیتا تھا اور تنیلات کا ہیجان
کبھی کبھی پھوٹ نکلتے پر آمادہ ہوتا رہتا تھا، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اونھوں نے ۱۹۱۷ء سے از سر نو ترغم ریزی کی اور یہی نغمہ سرائی ہے جس نے اس وقت دنیا سے شاعری میں ان کو بہت کچھ شہرت دی ہے،

اس جدید مشق کے یہی نتائج فکر، یا عمرنی انشا پر دازوں کی زبان میں جناب فانی کی یہی "بنت الافکار" یا "بنت الشفہ" ہیں جنکو دفتر سالہ نقیب نے ایک جبری اصرار کے ساتھ شائع کر دیا ہے، اور ترقی فکر کے منازل و مدارج کے دکھانے کے لیے ساتھ ساتھ

قدیم غزلیں | چند قدیم غزلوں کا انتخاب بھی اس احتیاط کے ساتھ درج کر دیا ہے کہ مجموعہ قدیم میں سے پانچ فیصدی سے زائد اشعار نہیں آنے پائے ہیں، لیکن اگر وہ یہ احتیاط نہ برتا تو منازل سلوک کے تمام صوی و معالم اور بھی زیادہ روشن ہو جاتے اور ہم زاہدان خشک کے ہاتھ میں پورا سمجھ صددانہ نظر آتا، ورنہ غزلیات قدیم کا جو انتخاب پیش کیا گیا ہے، ان میں بعض غزلیں جدید غزلوں سے کچھ بہت زیادہ مختلف نظر نہیں آتیں، مثلاً،

نہیں منظور ہے ہجر کا رسوا ہونا
تیرے پیار کا اچھا نہیں اچھا ہونا
ناصح و دوست کا شانہ جنون خیز نہیں
در نہ کیا فرض ہے آوارہ صحرا ہونا
نگہ ناز کو آسان دم خیر نہیں
لب جان بخش کو دشوار میجا ہونا
ہائے باتون میں تری نغز متاثر ناز
ہائے آنکھوں میں تری نشہ صبا ہونا
ہمہ تن داغ غم عشق بتان ہونانی
دل سے بھاتا ہے فحش سویدا ہونا
بایں ہمہ قدیم و جدید کلام میں ایک نمایان ماہ الامتیاز قائم ہے، یعنی قدیم غزلوں کے
بہت سے اشعار خالص لکھنؤ کے رنگ میں ہیں، مثلاً

لائے پر جھک پڑی ہے گل یا مین کی شاخ
یادست نازنین میں ہے ساغر شراب کا

زمانِ رخصت طفلی ہے لوشاب آیا
سوا پر رخ روشن کا آفتاب آیا
وہ آئے گور غریبان میں جی اوٹھے مرو
جلو میں فتنہ محشر بھی ہجر کا ب آیا
بہت سی پرانی ترکیبیں بھی بطور یادگار کے اونکے قدیم کلام میں محفوظ رہ گئی ہیں
مثلاً

جلو رخ آفتاب حشر سے کچھ کم نہیں
شورِ محشر ہے تری اوٹھتی جانی کا جواب
میں تم سے کیا کون نہ سائے خدائیں
ہو ناشنیدنی مری جان ماہرے عشق
نگہ ناز کو گھونگھٹ ہی کے اندر رکھے
گھر میں رہتے نہیں جب پاؤں نکل جاتے ہیں
لیکن جب ہم اس حال کو چھوڑ کر مقام تک اور اس عالم تلوین سے نکل کر عالم تکمیل
تک پہنچتے ہیں تو ہم پر اونکے جدید کلام کی خصوصیات کا فیضان ہوتا ہے، جو اگر الفاظ و عبارات
میں آسکتی ہیں تو حسب ذیل ہیں،

جدید ترکیبیں جو لوگ جدید رنگ میں کہتے ہیں ان کے کلام میں لازمی طور پر فارسی زبان
کی بہت سی جدید ترکیبیں پائی جاتی ہیں، جو صرف اس لیے جدید کہی جاسکتی ہیں کہ اہل لکھنؤ نے ٹھٹھ
اور دہلی کی پیروی میں ان کو ترک کر دیا تھا، ورنہ درحقیقت ان کے موجود اہل دہلی ہیں، اور
اہل دہلی میں بھی یہ ترکیبیں مومن اور غالب ہی تک محدود نہیں ہیں، بلکہ قدامتاً میر، سودا،
اور قاسم وغیرہ کے کلام میں بھی بہ کثرت پائی جاتی ہیں، البتہ غالب و مومن نے ان میں اور
بھی جدت طرازیان کی ہیں، اسی لیے جو لوگ ان ترکیبوں کو استعمال کرتے ہیں، وہ اپنے آپ کو
غالب و مومن کا پیرو سمجھتے ہیں، موجودہ زمانے میں، حسرت، وحشت، اور عزیز لکھنوی نے
ان کو نہایت کثرت سے استعمال کیا ہے، اور عزیز نے تو موجودہ رسائل و اخبارات تک کی
بہت سی ترکیبوں کے استعمال کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا ہے، مثلاً جذبات، سوانح عمری،

اور سیاح وغیرہ، فانی کے کلام میں بھی یہ ترکیبیں معتدل مقدار میں موجود ہیں، مثلاً

بے اہل کام نہ اپنا کسی عنوان نکلا
دم تو نکلا مگر آرزوہ احسان نکلا
شوق بیتاب کا انجام تحیر پایا
دل سمجھتے تھے جسے دیدہ حیران نکلا
گریہ آتشین کی داد دے شب غم تو کون دے
خود سر شام کیا بجھی شمع نے دل بجھا دیا

گذر گیا انتظار حد سے یہ وعدہ ناتمام کب تک
نہ مرنے دیگی مجھے شکر تری تنائے خام کب تک
وہ جام کفر پر در بھر دے کہ مست کروے
مستوں کے دل میں ساقی ایمان رو نہ جلیے
مائل پر داز ہے مقتل میں خون گرم دل
آتش سیال تھا اب شعلہ بالیدہ ہے
ہر تصور جلوہ صورت کا کفر انگیز ہے
خاکِ دل اشد اکبر کیا ہی کا فر خیر ہے
ہوش کا سرمایہ دشت کے سوا ممکن نہیں
عالم اک مجموعہ ذرات صحرا بستر ہے
اشک اک اک کر کے سب آوارہ وہاں ہے
رفتہ رفتہ مٹ گیا نام و نشان اضطراب
رفتہ رفتہ مٹ گیا نام و نشان اضطراب

فانی کی ان ترکیبوں میں اگرچہ تصنع و تکلف نہیں معلوم ہوتا، یعنی یہ محسوس نہیں ہوتا کہ
ادب و فنون نے صرف جدید رنگ میں کہنے کے لیے زبردستی سے ان ترکیبوں کو استعمال کیا ہے تاہم
کیوں کہیں غلط ترکیبیں بھی استعمال کر گئے ہیں، مثلاً

جلوہ کیا دیکھے کوئی قدرت سہی فرصت کہاں
یاں نقاب جلوہ خود حسن تماشا ریز ہے

”تماشا ریز“ فارسی کا محاورہ نہیں ہے، اس لیے ”تماشا ریز“ کا اشتقاق صحیح نہیں ہے، البتہ
یہ ایک عمدہ استعارہ ہو سکتا ہے، لیکن ذیل کے شعر میں۔

روح کا آنسو دن بھری آنکھوں میں پاتا رہے
اک حیات مستعار نقش بروے آب ہے

”پاتا رہے“ کی ترکیب نہایت بدنام ہے اور اس کی کوئی تاویل نہیں کی جاسکتی،
جدید استعارے اسی سلسلے میں فانی کے جدید استعارات و تشبیحات بھی خاص طور پر قابل

گماں ہیں، مثلاً

نہ آقرب کر پروردہ فنا ہوں میں
بس ایک جہان سوز کے اثر تک ہیں

یہ خاب برق، قضا، دام، آسمان بعباد
میری ہستی ہے غیب کی آواز

دل عاشق ہے ایک دوزخ راز
دربان آستانہ دولت مراے عشق

فردوس ایک پھول ہے دست بہار میں
بعض استعارے بظاہر استعارہ نہیں معلوم ہوتے، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو انہیں
استعارات کی مخصوص جہت پائی جاتی ہے، مثلاً

اب آنکھ اٹھتی ہے وہ جنبش ہوئی ہلکی سی کان
وہ چھینر چاہتے ہیں نوک نشتر سے رگ جان کو

”ہلکی سی شرکان“ ایک نہایت ہی جدید ترکیب، اور ایک نہایت ہی جدید استعارہ ہے، اور
اس کا مشبہ بہ بڑی ممتد چیز ہو سکتی ہے، لیکن فانی نے خاصیت کلام سے دوزخ نشتر، کو مشبہ بہ
قرار دیا ہے،

تصوف و فلسفہ شعراے قدیم کی ایک یادگار صوفیانہ اور فلسفیانہ مضامین تھے جبکہ اہل لکھنؤ کی معارف
بندی نے دوسرے سے مٹا ہی دیا، لیکن شعراے دلی میں بھی صرف محدودے چند لفظی غالب
اور شیفہ نے زندہ رکھا، باقی مومن کا کلام اس کیف سے بالکل خالی نظر آتا ہے، اور ذوق کو
تو دلی کا شاعر کہہ ہی نہیں سکتے، موجودہ دور کے ممتاز شعرا نے اگرچہ غالب کو اپنا امام بنایا
ہے تاہم ان کے یہاں بھی صوفیانہ اور فلسفیانہ مضامین بہت کم پائے جاتے ہیں، البتہ فانی کے
کلام میں تصوف اور فلسفہ کی چاشنی نسبتاً زیادہ پائی جاتی ہے، مثلاً

اد کی ہستی سے جدا میرا وجود اللہ سے وہم
بملا ہے عین دریا پھر بھی دامن چیدہ ہے

مایہ ادراک ہستی ہوں تکلف ہر طرف
زندگی میری دوزخ مصلحت آمیز ہے

بشر میں عکس موجودات عالم ہم نے دیکھا ہے
وہ دریا ہے یہ قطرہ لیکن اس قطرے میں رہا ہے

یہ جستجو ہے کہ ہے عالم مجاز کہاں
تلاش چشم حقیقت بگر نہیں ہے مجھے

بیابان کو یہاں لے آئے تھی کچھ خاک کے فرسے
یہی ذرے اوڑھ لیا جینگے اک دن بیابان کو

آپ ہی اپنے آٹھ میں تو ہے
تو حقیقت ہے اور تو ہی مجاز

نشان مہر ہے ہر ذرہ ظرف مہر نہیں
خدا کہاں نہ ملا اور کہیں خدا نہ ملا

منتخب شعرا ان خصوصیات کے علاوہ فانی کے کلام میں تمام شاعرانہ محاسن یعنی سلاست،
روانی، سادگی، صفائی، برجستگی، لطیف انجالی، اور بختگی وغیرہ موجود ہیں، لیکن ان کا علاوہ
علوہ نمایان کرنا طوالت سے خالی نہیں، اس لیے ہم ان کے چند منتخب اشعار اس موقع پر

درج کرتے ہیں جن سے مجموعی طور پر ان تمام غریبوں کا اندازہ ہو سکے گا،

دینی زبان سے مرا مال چارہ ساز نہ کہہ
بس اب تو زہر ہی ہے زہرین دوا نہ ملا
مری حیات ہے محروم مدعا سے حیات
وہ رہگذر ہوں جسے کوئی نقش پا نہ ملا
وے ترا حسن تغافل جسے جو چاہے فریب
ور نہ تو اور جفاؤں پہ پشیمان ہونا
بسکری ہے ترے عشق سے سبکدوشی
بلائے جان ہے وہ دل جو بلا سے جان نہوا
اجل کے زیر اثر ہو وہ نقش ہستی کیا
ہوا کہ برق کے سائے میں آشیان نہوا
جب ترا ذکر آگیا ہم دفعہ چپ ہو گئے
وہ چھپا یا را ز دل ہم نے کراشا کر دیا
کب کہہ گیا تھا آنے کو کیا وقت ہو گیا
اللہ نامہ بر بھی گیا وقت ہو گیا
دل کچھ نہ تھا تھا رسی نظر نے بنا دیا
دنیا سے درد، عالم حسرت، جہان دغا
دیکھتے ہیں تمہیں جاتے ہوئے اور جیتے ہیں
تم بھی قابو میں نہیں، موت بھی قابو میں نہیں
زمین گور غریبان پہ اک جگہ نہ ٹھہر
یہیں کہیں نگہ شرمسار ہم بھی ہیں
گو ایک ہی فتنہ ہے قامت بھی قیامت بھی
کم ہو تو قیامت سے بڑھ جائے تو قامت بھی
پہلے بھی آؤ کہ دنیا سے جا رہا ہے کوئی
سنو کہ پھر نہ سنو گے تم التجا میری
خدا نے زہر کی تاثیر بخشد ہی فانی
ترس گئی تھی اثر کو بہت دوا میری
یاو آجاتے ہیں جب وہ اگلی صحبت کے منے
نوٹا ہے دل مراد دوزخ میں جنت کے فرسے
صبح ہوتے ہی بھلا دے کوئی یارب کس طرح
رات بھر باہم وہ شکرون کے شکاریت کے فرسے
ایک غم، سو رنج، اک عشق سو کیفیتیں
یاس کی لذت جدا، کچھ اور حسرت کے منے
رابط حسن و عشق سے واقف نہ تھے تو چین تھا
واقفیت میں کہاں نا واقفیت کے منے
دن سے رحم و راہ کیا جاتی رہی پالتے رہے
خط کتابت کے فرسے، صاحب سلامت کے منے

ہلاک تلخی تاثیر شکوہ ہوں فانی

آہادہ فریاد رسی ہے وہ مستلک

تغیر آشیان کی ہوس کا ہے نام برق

اب جفا ہے نہ وفا، یاد و ناپا باقی ہے

نہیں ضرور کہ مرجائیں جان نثار ترے

کیا ہے خلق مجھے باوجود علم گناہ

اغلاط و مسامحات | اغلاط اور مسامحات کے معانی ہیں، میں تشدد نہیں ہوں، اگر کوئی شخص

متحرک لفظ کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر کے استعمال کرتا ہے تو میں اس پر کوئی مواخذہ نہیں

کرتا، اگر کوئی شخص کسور کو مفتوح اور مفتوح کو کسور بنا دیتا ہے تو میں اس پر بھی گرفت نہیں کرتا

بلکہ اگر کوئی شخص مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کر دیتا ہے تو میں اسکو بھی کوئی اہم چیز نہیں

قرار دیتا، لیکن اگر کوئی شخص کسی ایسی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے جس سے محاسن شاعری پر حرف

آتا ہے جس سے محاورہ کی خلافت ورزی ہوتی ہے، اور جس سے شعر کا توازن و تناسب

قائم نہیں رہتا تو میں اس پر شدت کے ساتھ نکتہ چینی کرتا ہوں، اور افسوس ہے کہ فانی

کے کلام میں مجھ کو متعدد جگہ اس قسم کی خامیاں نظر آتی ہیں، مثالیں ملاحظہ ہوں،

روح اول کو غم الفت کو قلم کہتے ہیں

کن ہے انداز رقم حسن کے افسانے کا

”غم الفت کا قلم“ نہ حقیقتہً صحیح ہے، نہ مجازاً اور استعارہً،

ہے شان عبودیت مصروف عاہونا

منظور شیت تھا ہرنالہ رسا ہونا

”ہرنالہ کا رسا ہونا“ چاہیے،

پارزنجیر عناصر ہے زندان موقوف

دشت عشق ذرا سلسلہ جنیان ہونا

شکایت گلہ ہے اثر نہیں ہر مجھے

فریاد کہ اب طاقت فرما نہیں ہے

جب ہم نے کسے شاخ چنی شاخ جل گئی

تھی جہاں شمع وہاں خاک ہے پروانگی

یہی ہے موت کہ جینا حرام ہو جائے

یہ ابتدا ہے کرم کی تو انتہا کیا ہے

اغلاط و مسامحات | اغلاط اور مسامحات کے معانی ہیں، میں تشدد نہیں ہوں، اگر کوئی شخص

متحرک لفظ کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر کے استعمال کرتا ہے تو میں اس پر کوئی مواخذہ نہیں

کرتا، اگر کوئی شخص کسور کو مفتوح اور مفتوح کو کسور بنا دیتا ہے تو میں اس پر بھی گرفت نہیں کرتا

بلکہ اگر کوئی شخص مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کر دیتا ہے تو میں اسکو بھی کوئی اہم چیز نہیں

قرار دیتا، لیکن اگر کوئی شخص کسی ایسی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے جس سے محاسن شاعری پر حرف

آتا ہے جس سے محاورہ کی خلافت ورزی ہوتی ہے، اور جس سے شعر کا توازن و تناسب

قائم نہیں رہتا تو میں اس پر شدت کے ساتھ نکتہ چینی کرتا ہوں، اور افسوس ہے کہ فانی

کے کلام میں مجھ کو متعدد جگہ اس قسم کی خامیاں نظر آتی ہیں، مثالیں ملاحظہ ہوں،

روح اول کو غم الفت کو قلم کہتے ہیں

کن ہے انداز رقم حسن کے افسانے کا

”غم الفت کا قلم“ نہ حقیقتہً صحیح ہے، نہ مجازاً اور استعارہً،

ہے شان عبودیت مصروف عاہونا

منظور شیت تھا ہرنالہ رسا ہونا

”ہرنالہ کا رسا ہونا“ چاہیے،

پارزنجیر عناصر ہے زندان موقوف

دشت عشق ذرا سلسلہ جنیان ہونا

غناصر کے لیے زنجیر کا استعارہ بحث طلب ہے، باہم کوئی واضح وجہ شبہ نہیں،
یون نہ کسی طرح کٹی جبے کی زندگی کی رات چھوڑ کے داستانِ غم دل نے مجھے سلا دیا
زندگی کے دن کاٹنا، محاورہ ہے، ”زندگی کی رات کاٹنا، محاورہ نہیں،
آیا کہ دل گیا کوئی پوچھے تو کیا کہوں یہ جانتا ہوں دل ادھر آیا اور ادھر گیا
دوسرے مصرع میں دل کا لفظ حشو اور زائد ہے،

صیادیوں پر دن میں گرہ باندھتے ہیں کیا بے درد بند بند کسی کا حب کر گیا
پر باندھنا صحیح ہے، لیکن پر دن میں گرہ باندھنا صحیح نہیں، خود گرہ باندھنا محاورہ بھی نہیں
گرہ دینا محاورہ ہے، پر دن میں گرہ دینے سے جسم کے بند بند نہیں جکڑ سکتے اور خود پر دن کو
بند نہیں کہہ سکتے، کیسا لفظ بھی اس جگہ ناموزون ہے،

تہ میں جاسط سے تو قطع نظر کر کر دیکھ قطرے قطرے میں سمندر ہے نظر پید اگر
قطع نظر کر کر صحیح نہیں، قطع نظر کر کے صحیح ہے، اور اگر صحیح بھی ہو تو نہایت بدنامہ ترکیب ہے
وقت عرض حال دل اس فکر نے مارا مجھے کیجیے آغاز کیون کر داستانِ اضطراب
”داستان کا آغاز کرنا“ صحیح ہے ”داستان آغاز کرنا“، صحیح نہیں، یہ نہیں کہتے کہ فلان داستان
آغاز کی البتہ یون کہتے ہیں کہ فلان داستان شروع کی،

وہ تیری بزم تھی نہ ملی جبین چپ کی داد یہ حشر ہے یہاں تو کھلے گی زبان داغ
”زبان داغ“ نہ حقیقتہً صحیح ہے نہ استعارہً

پھاڑ کر فانی گریبانِ لحد ہم چلے دامانِ محشر کی طرف
گریبانِ لحد کا استعارہ بحث طلب ہے، اور دامانِ محشر کی طرف چلنا بھی مناسب نہیں
معلوم ہوتا، میدانِ محشر کی طرف چلنا چاہیے،

وہ آتے ہیں یہاں اسے آخری دم دفا کر ہو سکے تجھ سے جہان تک
”آخری دم یا نفس واپسین“؟
گم شدگان رہ عشم کی مثال قیس ہے اک آبلہ پا اور ہم،
توازن کے لحاظ سے ”اور ایک ہم“ ہونا چاہیے،

ایک تم ہو کہ تمہارے ہیں پرانے دل بھی ایک میں ہوں کہ مراد دل مے قابو میں نہیں
”توازن کے لحاظ سے دوسرے مصرع میں ”مراد دل بھی“ ہونا چاہیے،

عشق صادق وہ کہ دل سے لب تک لے کیا مجال حسن یکتا وہ کسی نے جسکو دیکھا ہی نہیں
عشق صادق کا دل سے لب تک آنا بالکل بے معنی ہے، البتہ رازِ عشق صادق ہوتا
تو صحیح ہوتا، پھر حسن یکتا کے لیے یہ ضرور نہیں کہ او سکو کوئی دیکھ ہی نہ سکے، البتہ اس کا مثل اور
اور کا نظیر نہیں دیکھا جاسکتا، با اینہم یہ دونوں مصرعے قابل تاویل ہیں گو واضح البیان نہیں ہیں
چراغ کشتہ آرا مگاہ بے نشانی ہوں میں رویا پریشان قتا ہوں معنی فانی ہوں
”رویای پریشان“ کے لیے فارسی زبان کی سند متواتر درکار ہے،

شکوہ، حجر یہ سرکات کے فرماتے ہیں پھر کرو گے کبھی اس منہ سے شکایت میری
”شکوہ کو زبان سے تعلق ہے، سر سے نہیں، نواب مرزا داغ کس قدر صحیح کہتے ہیں

سر سے پہلے وہ زبان کاٹ لیا کرتے ہیں کہ کرے جا کے خدا سے نہ شکایت میری
یہ کہنا کہ سر کے کاٹنے سے زبان بالکل بیکار ہو جاتی ہے، منطقیانہ استدلال ہے، جو
فن شاعری میں کار آمد نہیں ہو سکتا،

چھانٹا ازل میں ایک تڑپتا ہوا جگر کیا بات ہے تری نگہ انتخاب کی
”تڑپتا ہوا جگر“ یا تڑپتا ہوا کلیجہ، کے لیے اردو زبان کی سند متواتر درکار ہے،

ایر غم وہ رخ بے حجاب کر کے مجھے کدھر گیا ہم تن اضطراب کر کے مجھے
مُخ بیحجاب کے لیے یہ کہنا کہ کدھر گیا، بالکل غلط ہے، اسی زمین میں صحیح طور پر یہ ترکیب
س طرح مستقل ہوئی ہے،

ایر پنجرہ عہد شباب کر کے مجھے کہاں گیا مرا بچپن خواب کر کے مجھے
مُخ بیحجاب کے لیے یوں کہنا چاہیے کہ کہاں چھپ گیا، کس چیز میں چھپ گیا،
اے اجل گہرا یگانہ تنائی تربت سے دل یہ ابھی بھولا نہیں ہے جوشِ وحشت کے منے
وحشی تنہائی سے نہیں گہرا تا بلکہ تنہائی کو اور پسند کرتا ہے، تنگی تربت ہوتا تو صحیح ہوتا
کیونکہ دیوانے کے لیے وسعت صحرا درکار ہے،

کاش میں واقف نہ ہوتا کہم در او عشق سے کاش تم بھوکہ عشقِ فتنہ گر کیا چیز ہے
اگر دوسرے مصرع میں ”بھوکہ“ کے بجائے ”بکھتے“ ہوتا، تو پہلے مصرع میں ”ہوتا“ کا جو
لفظ ہے، اس کے ساتھ توازن و تناسب قائم ہو جاتا،

اب یادگار فانی بسل ہے اس قدر گلگون ہے خاک کے چہ قاتل بلکہ جگہ
دونوں مصرعے متناقض ہیں، پہلے مصرع سے ثابت ہوتا ہے کہ اب یادگار فانی کے
نشانات خفیف کو باقی رہ گئے ہیں، لیکن دوسرے مصرع سے ظاہر ہوتا ہے کہ قدم قدم پر
اس یادگار کا نشان مل سکتا ہے، کیونکہ ردیف سے بہر حال کثرت ہی کا اظہار ہوتا ہے،
عزیز خاطر فطرت ہر جان عبرت ہے ہر ایک ذرہ جو اس عالمِ خبار میں ہے
عالمِ خبار کے لیے فارسی زبان سے سند متواتر درکار ہے،

گریہ کے آداب کے حواس ہیں کسکو ہائے کہ اب تاب احتیاط نہیں ہے
اس جگہ صرف حواس کا لفظ صحیح نہیں، ہوش جو اس محاورہ ہے،

غزلیات کے علاوہ چند تضمینیں، چند رباعیان، بعض اخلاقی نظمیں، اور بعض
قصائد بھی شامل دیوان ہیں، لیکن ہمارے نزدیک فانی کا اصلی کارنامہ صرف غزل ہے،
اس لیے ہم ان جزئیات کو نظر انداز کرتے ہیں،

دیوان کی قیمت ایک روپیہ ہے، اور نقیب پریس بدایون سے مل سکتا ہے، لکھائی
چھپائی عمدہ، کاغذ متوسط درجہ کا، اور ضخامت ۸۲ صفحے کی ہے،

سفرنامہ روم و مصر و شام

مولانا شبلی مرحوم نے ۱۸۹۲ء میں ان ممالک کی سیاحت کی تھی، زمانہ حال کے مسلمانوں

میں مالکِ اسلامیہ کا یہ پہلا سفر تھا اور علماء کی صف میں دیکھا جائے تو یہ اب بھی پہلا سفر ہے،

مولانا نے خالص علمی اور تعلیمی نقطہ نظر سے یہ سفر کیا تھا، اور اس نگاہ سے ان کو جو کچھ نظر آیا انہوں

نے اپنے سفرنامہ کے آئینہ جہانِ نمایں اور کو تمام و کمال دوسروں کو دیکھایا، اس واقعہ پر آج

تیس سال گزر گئے ہیں، اس آئینہ میں اور لوگوں نے بھی ان ممالک کے سفر کیے اور اپنے اپنے

سفرنامے شائع کیے مگر مواد کے لحاظ سے اب تک اس سفرنامہ کی اولیت میں کوئی فرق نہیں آیا

ہے، اس کے بیسیوں ادیشن بازاری مطبوعوں سے شائع ہو چکے ہیں، مگر جس منہج صورت میں وہ

کتابوں کو شائع کرتے ہیں اس سے اہل ذوق کی دلچسپی نہیں ہوتی، اس لیے دارالاشاعہ

دارالمصنفین نے اپنے مطبع معارف میں اس کا ایک اچھا ادیشن چھاپ کر تیار کیا ہے، جن پسندیدہ

ذائقہ محاب کو ضرورت ہو وہ طلب فرمائیں تاجر و کوٹھنہ فیصدی کمیشن، قیمت عام

منہج

مطبوعات

حکایات شرلاک ہومز، سر آر تھر کانن ڈائل اسوقت انگلستان میں ایک خاص قسم کی جاسوسانہ فسانہ نویسی کے بانی اور مخترع ہیں، وہ جاسوسی اور سراغ رسانی کو محض بخت و اتفاق کے نتیجہ کے سپرد کرنا نہیں چاہتے، بلکہ وہ استنباط، استقرار، علم قیافہ، علم آثار قدم، اور عام فہم انسانی کے استعمال اور چھوٹے چھوٹے معمولی واقعات کی کڑیاں ملا کر اس سے اہم نتائج کے اخذ کی حیرت انگیز مثالیں پیش کرتے ہیں، مصنف نے اپنی خیالی آرائی اور جولان طبعی کے لیے شرلاک ہومز نام ایک غیر معمولی ذہانت کے فرضی جاسوس کو اپنا مستقل ہیرو قرار دیا ہے، جس کے کارنامے ڈاکٹر آئن نام اسکے ایک دوست کی زبانی، معرض تحریر میں لائے گئے ہیں،

پروفیسر فیروز الدین مراد، اب تک ہماری زبان میں بحیثیت ایک عالم حکایات و سائنٹسٹ کے مشہور تھے، ان کے انتساب سے جب ان حکایات کا ترجمہ ہماری نظر سے گذرا تو فطرۃ تعجب ہوا کہ ایک شیدائے واقعیت حکیم کو ایک خیالی آرافسانہ نویس سے کیا مناسبت ہے؟ مگر کتاب کے پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ پروفیسر مراد نے اپنے دائرہ سے کچھ زیادہ دور قدم نہیں رکھا ہے، پروفیسر مراد نے اس کتاب میں شرلاک ہومز کے ۲۵ مختلف کارنامے انتخاب کئے ہیں، ہر کارنامہ ایک چھوٹا سا مستقل افسانہ ہے، ہر افسانہ درحقیقت نہایت دلچسپ ہے، اور مخصوص طریقہ جاسوسی کی بہترین مثال ہے، پروفیسر مراد کے ہم مشکور ہیں کہ انھوں نے ہماری زبان کے افسانہ نویسوں کے سامنے ایک نیا راستہ کھول دیا ہے، ترجمہ اکثر با محاورہ اور سلیس ہے، پڑھنے والے کے ذہن پر

ترجمہ کا بار محسوس نہیں ہوتا ہے، مگر کہیں کہیں یہ کمی رہ گئی ہے کہ مترجم نے انگریزی محاورن کا بعینہ اردو ترجمہ کر دیا ہے، مثلاً متعدد مقامات پر آپ یہ پڑھیں گے ”وہ آرام کرسی میں بیٹھ گیا“، اردو میں کرسی پر بیٹھنا بولتے ہیں، اسی قسم کی اور بھی ایک دو باتیں آپ کو ملین گی، تاہم عام طور سے ترجمہ صاف اور دلنشین ہے، صفحات ۳۰۲، لکھائی چھپائی متوسط، کاغذ معمولی، قیمت ۷/- پتہ سرزہ کینز اینڈ کو علی گڑھ،

خوننا پہ عشق یہ بھی اسی مشہور فسانہ نویس کی تصنیف اسکا رلیٹ اسٹین کا ترجمہ ہے اور یہ ترجمہ بھی پروفیسر مراد ہی کے قلم کا ممنون احسان ہے، اس میں شرلاک ہومز کے ایک کی قدر طویل کا نام کو قید تحریر میں لایا گیا ہے، حسب معمول نہایت دلچسپ اور بدیع الاسلوب ہے، ترجمہ کی خوبی قابل تعریف ہے، مگر زبان کے متعلق کہیں کہیں بکوشکایت ہے، انگریزی خوان اصحاب کا عربی املا ذرا غلط ہوتا ہے، اسی کتاب میں (صفحہ ۲۳) ”منزہ کو منزا“ لکھا گیا ہے، ”سباہ“ کو ”شباہ“ (۵۰) ”سہو اللیالی“ کو ”سحر اللیالی“ (۶۹) منطق کی اصطلاح استدلال ”اتی“ کو ”عینی“ لکھا گیا ہے، اردو میں ”مار“ مذکر ہے مگر مترجم نے ”مار دی“ مونث استعمال کیا ہے، یہ چند فروگزشتین کتاب کی دلچسپی اور ترجمہ کی خوبی میں ہارج نہیں، جو لوگ بدیع الاسلوب فسانوں کی قدر کرتے ہیں ان کو یہ ضرور پڑھنا چاہیے، صفحات ۱۶۸، قیمت ۷/-، لکھائی چھپائی متوسط، کاغذ معمولی، پتہ دارالاشاعت پنجاب ۱۹۵ ریلوے روڈ - لاہور،

محمد علی، محترم محمد علی صاحب کے جتنے مجموعہ ہائے حالات اردو میں شائع ہوئے ہیں یہ مجموعہ ادن سب میں سب سے زیادہ مبسوط اور جامع ہے، اس میں جناب شوکت علی صاحب علیگ نے محمد علی صاحب کے بچپن، تعلیم، سفر و لائیت، نوکری، اخبارات کا احوال، تعلیمی و سیاسی خدمات، سفر و خلافت اور یورپ میں ان کے کارنامے اور آخر کراچی جیل تک کے تمام واقعات

تفصیل سے لکھے ہیں، تقطیع چھوٹی، صفحات ۱۱۵، لکھائی چھپائی کا غنہ متوسط، قیمت ۱۲ روپے
مقبول دارالاشاعہ لاہور،

دہلی کی جانگنی، ششہ کے غدر دہلی کے واقعات اور افسانے جو ہمیشہ اہل دہلی کے لیے عبرت و
بعیرت کے اسباق ہیں، ضرورت تھی کہ ان اسباق کو کسی کتاب کی صورت میں جمع کر دیا جائے
جناب خواجہ حسن نظامی نے اس کتاب میں غدر کی انگریزی تاریخوں اور دہلی کی معتبر زبانی روایات
کو فراہم کیا ہے، کتاب کا ہر صفحہ اپنے ناظرین سے انسودن کے چند قطرون کا طالب ہے لکھائی
چھپائی بہتر، کاغذ متوسط، قیمت ۷ روپے، خواجہ بک ڈپو، دہلی،

اسلام کی برکتیں، یہ مولوی ظفر علی خان صاحب ایڈیٹر زمیندار کا ایک مضمون ہے جو رسالہ کی
صورت میں شائع ہوا ہے مصنف نے ایمین اسلام کی علمی برکات گنائے ہیں، مگر بیان میں تاریخت
سے زیادہ ادبیت نمایاں ہے، قیمت ۳ روپے، مشرقی کتب خانہ لاہور،

سبعہ سیارہ، حافظ محمد یعقوب صاحب آج گیارہویں کی سات مذہبی نظموں کا مجموعہ ہے، اور
آج کل کے احساسات و مذاق کے مطابق ہے، مگر شاید صحیح لفظ ”سبع سیارہ“ ہو، قیمت ۳ روپے
متنازعہ پو حلقہ نمبر ۲۱، لاہور،

آئینہ جمہوریت، اٹلی کے مشہور محب وطن جوزف میزینی، سیاسی ہونے کے ساتھ ایک ممتاز اہل
قلم بھی تھا، ادسنے اپنے قلمی خیالات سے اٹلی کو متحرک کر دیا تھا، اور اس کے متفرق اجزا کو یکجا کر کے
ادنین جمہوریت کی روح پیدا کی، آج جب ہندوستان اسی دور سے گزر رہا ہے، جناب احمد منصور
صاحب تعلیم کی یہ کوشش شکر کی مستحق ہے کہ انھوں نے میزینی کی ایک تحریر کا اردو میں ترجمہ
کے شائع کیا ہے، اس تحریر میں میزینی نے جمہوریت، حقوق، تعلیم، مقصد زندگی وغیرہ اہم سماجی
مسائل پر باختصار اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں، قیمت ۴ روپے، مشرقی کتب خانہ لاہور،

مجلد دہم ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۱۹ء عدد دوم

مضامین

شذرات

۸۲-۹۰

فلسفیانہ وحدۃ الوجود

۹۱-۱۱۱

پروفیسر عبدالباری ندوی

فاریح صقلیہ

۱۱۲-۱۱۹

پروفیسر جمیل الرحمان، عثمانیہ یونیورسٹی

تاسی اور ادراک کا تذکرہ شعرائے اردو مولوی محفوظ الحق بی اے

۱۲۰-۱۲۵

بابریا باجر

۱۲۶-۱۲۹

مولوی سید نجیب اشرف ندوی

جرمنی کے صنعتی مدارس

۱۳۰-۱۳۵

حکیم اجل خان

۱۳۶-۱۳۹

انسانیت پر اسلام کے احسانات

۱۳۹-۱۴۰

اخبار علمیہ

۱۴۱-۱۴۶

ادبیات

۱۴۷-۱۴۸

جناب جوش، راغب جیلانی،

اسوہ صحابہ

۱۴۹-۱۵۸

جناب مولوی عبدالماجد صاحب بی اے

نغمہ سعادت

۱۵۸

مطبوعات جدیدہ

۱۵۹-۱۶۰